

Обсуждено, дополнено, согласовано
и принято на бюро Президиума АНИС

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 12

издается с 2004 года

МОСКВА - 2016

Академия наук и искусств

Союза имени Сергея Павловича Королёва

Под редакцией академиков С.П. Артамонова, В.Н. Филатова

Оглавление

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Аксёнов В.В. “Введение” | 3 |
| Артамонов С.П. “Цели, задачи и деятельность АНИС за 15 лет работы”. 5 | |
| Московский А.М. “Генеральный конструктор – явление особое” | 7 |
| Филатов В.Н. “Геодезия и картография России. Современное состояние” | 13 |
| Ладыгин Ф.И. “Роль стратегического руководства СССР в достижении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.” 18 | |
| Горянов О.А. “Патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны” | 30 |
| Чачия А.А. “Правда о великом советском прошлом - залог великого будущего России” | 43 |
| Маргелов В.В., Маргелов А.В. “Жива память о Маргелове В.Ф.” | 49 |
| Ножкин М.И. “Культура – основа безопасности человечества” | 55 |
| Ножкин М.И. “Победа будет за нами!” | 59 |
| Ножкин М.И. “Бессмертный марш Бессмертного полка” | 61 |
| Артамонов С.П. “Самостийность’ | 62 |



Аксёнов Владимир Викторович

Президент АНИС, кандидат технических наук, профессор, академик, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, два Ордена Ленина, две медали «Золотая Звезда» и др.

Введение

Проблемы объединения, воссоединения или разъединения стран, культур и верований являются для государств важнейшими жизненными проблемами. После полной нашей Побе-

ды в Великой Отечественной войне наш Союз Советских Социалистических Республик стал самой сильной и великой страной в Мире. Конкуренцию могли составить только Соединенные Штаты Америки, но и они уступали СССР по своей военной мощи и потенциалу.

Если бы у СССР в то время были планы военного завоевания Европы, то никакая армия в Мире не смогла бы противостоять военной мощи нашей страны. А вот у Великобритании и США планы разрушения и уничтожения нашей страны были всегда. Такие планы у лидеров Европы были и во все предыдущие века нашей истории, и сразу же после совместного принятия капитуляции фашистской Германии 8 мая 1945 года.

В двадцатых числах мая 1945 года Уинстон Черчилль, премьер-министр Великобритании, подписал уже разработанный план военного нападения на СССР в июле 1945 года. План назывался «Немыслимое» и должен был осуществляться военными силами Великобритании, США и неразоруженными силами фашистской Германии. Но тогда враждебные нашей стране силы побоялись начать войну. Слишком очевиден был их проигрыш с последующим крахом всех их государственных систем. Однако, планы разрушения и разъединения нашей страны у геополитиков США и Великобритании постоянно разрабатывались и остаются до настоящего времени. Но вместо войны «горячей» они стали осуществлять войну «холодную».

Не будем в этом кратком обзоре анализировать все планы разрушения нашей страны. Они известны и представлены довольно подробно. Мы можем только с горечью констатировать, что наши враги добились своего. Как заявил Президент США Джордж Буш-старший в период своей избирательной кампании на второй срок: «США выиграли третью мировую войну с СССР».

И действительно. 8 декабря 1991 г. Ельцин, Шушкевич и Кравчук от имени России, Белоруссии и Украины подписали так называемые Беловежские соглашения «О прекращении существования Союза Советских Социалистических Республик как «субъекта международного права и геополитической реальности» и о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)». И своё первое сообщение о развале СССР они направили Президенту США Джорджу Бушу. Что называется - отпартовали своему главному заказчику.

Все последующие годы показали, что ни в одном из этих созданных «независимых» государств жизнь государств и его народа не стали лучше. В геополитическом плане развал СССР явился главной политической трагедией в жизни всей нашей Цивилизации. Он наложил свой негативный отпечаток и на все процессы в Мире. Жизнь также показала, что рано наши разрушители и противники праздновали свою победу.

Ощущение искусственности и несправедливости разъединения, а также сохранявшиеся духовный, интеллектуальный и жизненный потенциал наших народов, в первую очередь России и Белоруссии, привели к тому, что правительства России и Белоруссии начали процесс объединения в общее «Союзное Государство». 08 декабря 1999 года в г. Москве состоялось подписание Договора о создании Союзного государства, и была принята Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства. В рамках этого Договора по научно-общественной линии была создана **Академия наук и искусств Союза имени Сергея Павловича Королёва**.

Процессы объединения России и Белоруссии за все прошедшие годы идут не так, как хотелось бы многим людям и в России, и в Белоруссии. В том числе хотелось бы видеть более интенсивную и результативную деятельность и в нашей Академии. Но мы уверены, что идея объединения наших братских народов будет реализована в полной мере. Это понимают и все государственно мыслящие ведущие деятели России и Белоруссии. Мы с полным одобрением встретили сообщение о государственном визите нашего Президента В.В. Путина и Премьер-министра Д.А. Медведева в г. Минск с их подтверждением актуальности Союзного государства и развития планов по выполнению программы его создания.

Некоторые люди, даже в нашей Академии, задают вопрос, почему при учреждении Академии её назвали именем Сергея Павловича Королёва?

Сергей Павлович Королёв явился одним из самых выдающихся учёных и практиков не только XX века, но и во всей истории Человечества. Он основоположник мировой космонавтики, и наша Цивилизация в своей истории вошла в Космический век.

Сергей Павлович всегда видел Космонавтику международной. Сегодня в реальных космических программах участвуют в мирном сотрудничестве более тридцати стран. Космические программы не разъединяют, а соединяют людей и страны. Поэтому основная космическая деятельность С.П. Королёва - это деятельность Объединителя стран и народов. И будущее Человечества возможно только при объединении людей и их деятельности!



Артамонов Сергей Павлович

Первый вице-президент АНИС, доктор экономических наук, кандидат военных наук, профессор, кавалер «Золотой Звезды науки»

Цели, задачи и деятельность АНИС за 15 лет работы

Съезд славянских народов Беларуси, России и Украины 02.06.2001 постановил, что основной целью деятельности славянской общности на современном этапе является всемерное содействие процессу воссоединения разделенного триединого славянского народа на основе углубления процессов интеграции в духовной жизни, культуре, образовании и информации, экономике и финансах, науке и государственном строительстве. В соответствии с этим Постановлением организационная конференция, состоявшаяся в г. Москве 8 июня 2001 г. при участии 8 общественных Академий наук Российской Федерации, 12 Академий и Объединений видных ученых и деятелей искусства и культуры из бывших республик СССР, приняла решение об образовании **Академии наук и искусств Союза (АНИС)**.

Академия создана инициативной группой авторитетных ученых, политических, государственных, военных и общественных деятелей, а также деятелей культуры и искусства при поддержке Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Парламентского собрания Союза Беларуси и России, Всемирного конгресса славян, Всеславянского Собора, Союза славянских журналистов, Международной ассоциации писателей России и Беларуси, Международного фонда «Русская

соборность», фонда «Славянское единство», Федерации воинов-интернационалистов, Всероссийского комитета ветеранов Вооруженных Сил, войны и труда.

Академия образована в связи с насущной необходимостью концентрации и объединения усилий научных центров на современном этапе развития науки, жизненной важностью централизации крупных исследований в фундаментальных и отраслевых науках, а также с целью углубления процессов интеграции стран и народов в области научно-технического развития, в промышленно-экономической сфере, в информатике, образовании, искусстве, культуре, общественной жизни.

Основной задачей Академии является концентрация усилий деятелей науки и культуры в вопросах сближения народов, улучшения взаимопонимания, поддержки миролюбивых инициатив, создания и внедрения в практику жизни совместно с учеными других стран программ на базе наших новейших достижений в области науки и техники.

В 2009 году на базе подписанного договора между АНИС и НАН РБ образована Комиссия по научно-техническому сотрудничеству Постоянного Комитета Союзного Государства.

В 2010 году Академия стала официальным общественным структурным подразделением Постоянного Комитета при Совете министров Союзного государства России и Беларуси.

В составе Академии действует 25 секций. Она имеет свои представительства в 6 регионах Российской Федерации и в 12 зарубежных странах от Юго-Восточной Азии до Латинской Америки. В рядах АНИС насчитывается 24 почетных члена, 482 действительных члена и члена-корреспондента, 252 профессоров и почетных докторов наук. Это всё выдающиеся люди нашей страны, стран ближнего и дальнего зарубежья, известные государственные и общественные деятели, народные и заслуженные артисты, космонавты, дипломатические работники, деятели РПЦ высоких рангов, Герои Советского Союза и Социалистического труда, России, Кавалеры высоких государственных наград и профессиональных премий, именитые деятели науки и техники, народного хозяйства, военно-промышленного комплекса, выдающиеся военачальники.

Коллективными членами АНИС являются 16 российских и 12 иностранных национальных и общественных академий наук и объединений деятелей науки и культуры, конструк-

торские бюро, научно-исследовательские институты, центры ВПК, ВУЗы, ветеранские организации МО РФ, ГШ ВС РФ, ВМФ, ВКС, РВСН, КГБ-ФСБ, ПВО, ВДВ, МИД, МЧС, патриотические организации.

Академия разрабатывала и участвовала в создании систем внедрения самых современных технологий от космических, авиационных, сельскохозяйственных, медицинских и строительных до нанотехнологий. Участвовала в разработке 184 законопроектов РФ, концепций экономического развития России, военного и государственного строительства, защиты военнослужащих, стратегической программы мобилизации экономики Союзного государства России и Беларуси на особый период. Результатами работы Академии являются многие сотни научных разработок научных коллективов, входящих в нее коллективными членами, тысячи книг, учебников, статей, методических материалов, художественных книг, произведений искусства и публичных выступлений ее членов.

Все серьезные, думающие люди, прежде всего из высокоинтеллектуальной интеллигенции, деятели науки, культуры, военные, политики способны не только видеть происходящее, но и предвидеть последствия, возможное развитие событий, глубоко анализировать их, вполне отдают себе отчет в тех труднейших внешнеполитических, внутривнутриполитических, экономических условиях и в культурном кризисе, в которых находится наша страна.

Без должного переосмысления наших позиций, нашего курса, без целенаправленного, концентрированного и ускоренного развития отечественной науки, широкого и мощного использования нашего богатейшего культурного потенциала, без объединения усилий всех государственных, общественных и других структур невозможно решить огромного вала проблем, тех задач, которые ставит перед всеми нами сама жизнь.

Кроме того и в непосредственной связи с этим чрезвычайно важно не растерять по малозначимым и неспособным в одиночку выстоять организациям замечательных, талантливых, мудрых патриотов-ученых и выдающихся деятелей культуры, дать им возможность творческого, полезного для страны общения, возможность развития, продвижения и реализации их способностей и идей.

В этом состоит суть деятельности АНИС – объединять в организационном и научно-

методическом плане целенаправленную работу по разработке научно обоснованных решений, входящих в Академию коллективными членами национальных академий наук, НИИ, КБ, общественных объединений ученых и деятелей культуры, вузовскую науку, отдельных исследовательских групп, экспертных сообществ в интересах поддержания нашего общего духовного единства и скорейшего решения труднейших задач современной жизни.

Конечно, очень необходима Академии не только общая моральная, но и организационная и финансовая поддержка Правительственных органов Союзного государства, РФ, Государственной думы, Московской думы, Общественной палаты, ведомственных организаций и структур, занимающихся развитием науки, укреплением культурных связей регионов России с республиками ближнего зарубежья, взаимодействием с иностранными государствами. Во многих вопросах АНИС могла бы принести большую пользу своим научным потенциалом, имеющимися у нас инновационными разработками и программами, обширными связями в различных кругах, высоким авторитетом в стране и в мире многих из своих членов, широкой известностью и огромным моральным влиянием наших выдающихся деятелей искусств.

Можно с уверенностью констатировать, что несмотря на постоянно усложняющуюся общественно-политическую, социально-экономическую обстановку на протяжении всех 15 лет, на разноплановость и несогласованность научных и культурных объединений в РФ и в бывших республиках СССР, на скрытое и явное противодействие различных сил, препятствующих объединительному и координационному процессу в научно-культурной сфере, наша Академия сохранила свою значимость, укрепила свое влияние в нашем обществе как сильное связующее звено научной мысли и культурного развития. Академия выжила, выстояла и продолжает активно действовать и развиваться на благо нашего народа и нашей Великой Родины.



Московский Алексей Михайлович

Генерал армии, доктор технических наук, лауреат Государственных премий РФ и премий правительства РФ в области науки и техники, Начальник вооружения Вооруженных Сил – заместитель министра обороны Российской Федерации в 2001-2007 гг.

Генеральный конструктор – явление особое.

Для возрождения института генеральных конструкторов необходимо усовершенствовать управление обороной и перестроить систему обучения.

Существование любого государства определяется, прежде всего, его способностью обеспечивать свою оборону, защиту своих интересов, гарантировать независимость существования своим гражданам. Широко известное выражение: «Есть такая профессия – Родину защищать» – наиболее ярко и ёмко выражает смысл и цель жизни людей, посвятивших себя решению этих задач.

К числу тех, кто избрал эту профессию, принадлежат и люди, занимающие должности, работавшие и работающие генеральными конструкторами крупных военных проектов и образцов оружия.

Генеральный конструктор – это особое явление, характерное для Советского Союза. Длительное время подлинными именами многих из

них были известны лишь ограниченному кругу непосредственных участников тех или иных конкретных работ. Эта категория людей обладала уникальными компетенциями и особым типом мышления, позволявшим им решать сверхсложные задачи и работать одновременно в совершенно разных слоях: научном, техническом, социально-экономическом, политическом. Генеральным конструкторам давали поистине генеральские полномочия. В их руках сосредоточивалась огромная организационная и финансовая власть, что позволяло решать в короткие сроки сложнейшие задачи по созданию новой техники. По ряду направлений Советский Союз даже обошел Соединенные Штаты, хотя технологическая и элементная база у нас была слабее. Генеральные имели право не только управлять теми финансами, которые выделялись на реализацию прорывных проектов. Они могли формировать конструкторские коллективы, устанавливать своим работникам индивидуальные заработные платы. А если считали, что для решения задачи не хватает научно-исследовательских и промышленных площадок или полигонов, то по их запросам на самом верху оперативно решали все организационно-финансовые вопросы. Именно благодаря генеральным конструкторам в Советском Союзе было реализовано значительное количество грандиозных по масштабу и комплексности передовых для своего времени государственных и военных проектов.



Андрей Николаевич Туполев

Успех дела во многом определялся их личными качествами руководителя, организатора, Человека. Они верили в необходимость того дела, которым занимались, всегда имели опору в коллективе возглавляемого ими конструкторского бюро и коллективах единомышленников

кооперации. Генеральные всецело доверяли своим конструкторам, и в ответ они платили тем же. Нелишне напомнить, что в то удивительное время настоящим конструкторам создавали условия для расцвета их творчества... Это были, безусловно, талантливые конструкторы, дальновидные организаторы, неплохие хозяйственники. Созданные под их руководством образцы техники относятся к самым совершенным из аналогичных в мире. Можно сказать много восторженных слов об умении работать, находить верные решения, смело и вовремя отказываться от устаревшего, идти на риск и в итоге – побеждать. Ведь жизнь конструктора – это постоянная борьба с косностью и отсталостью, постоянный поиск правильного решения на данный момент и на перспективу среди многих альтернативных. Особенно эта жизнь трудна у генерального конструктора, да еще у такого, у которого нет конкурентов. Только при поверхностном взгляде кажется, что хорошо, когда нет конкурентов. Но работать без конкурентов прогрессивному конструктору намного труднее.

В одной статье невозможно рассказать о всех таких личностях, талантом и трудом которых не только наша страна долгие годы жила без войн, но и в мире были обеспечены военный паритет и равновесие. Но, полагаю, что некоторые рассуждения об их профессиональных и личностных качествах в настоящее время остаются востребованными, так как авторитет генеральных и их статус именно сегодня пытаются поднять на самый высокий уровень.

К сожалению, в последнее время уровень этой самой фундаментальности и системности в значительной степени снижается. Тем более, что в условиях все большего проникновения в нашу жизнь так называемых рыночных стимулов молодые специалисты начинают ориентироваться не на логику знаний, а на логику сиюминутного получения максимального уровня оплаты труда. Происходит размывание базовых принципов формирования высококлассных конструкторов, в основе которых лежат кропотливый и напряженный труд, глубокий и неформальный подход к решаемым проблемам.

Сегодня, в XXI веке, уникальные компетенции генеральных конструкторов во многом утрачены – Россия не вынесла из советского периода способы выращивания таких кадров. К глубокому сожалению, сейчас таких людей

уже «не делают»...

В этом году Указом президента Российской Федерации от 19 января 2015 г. № 18 утверждены новое положение и статус генерального конструктора по созданию вооружения, военной и специальной техники. Указом определены права, обязанности и ответственность генерального конструктора. Установлено, что генеральный конструктор является руководителем проекта по созданию новых (перспективных) образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. Перечислены условия, которым должен отвечать кандидат на эту ответственную должность.



**Сергей Владимирович Ильюшин (справа)
и Генрих Васильевич Новожилов.**

Сегодня нам необходимо постараться дать интегральные оценки сущностной стороне работы генерального конструктора, представить собирательный образ человека, на плечах которого будет лежать неимоверная ответственность, дать ответ на вопрос, кто сегодня может стать генеральным конструктором и как организовать его плодотворную работу?

Многие десятилетия моей совместной работы с целой плеядой выдающихся генеральных конструкторов создали устойчивый образ человека, облеченного огромной властью, прежде всего над умами, мыслями, поступками гигантских творческих коллективов, решающих уникальные инновационные задачи в условиях жестких ограничений по ресурсу времени, отпущенному на их решение, при беспрецедентной неопределенности исходных предпосылок.

Сущностную сторону вопроса о характеристике человека, претендующего называться генеральным конструктором, в первую очередь

определяют два принципиально важных фактора, неразрывно связанных между собой на всем протяжении его профессиональной жизни и деятельности.

Фактор первый – базисное значение фундаментальной подготовки специалистов-конструкторов в высшей школе, а также последующее постоянное пополнение багажа знаний, и не только в той области, где они профессионально работают. Широта кругозора непременно должна свидетельствовать о качествах конструктора высокого класса. Такие требования к кандидату для наделения его полномочиями генерального конструктора определены Указом президента: он должен быть высококвалифицированным специалистом, имеющим высшее техническое образование, ученую степень доктора наук, стаж работы не менее десяти лет на инженерно-конструкторских должностях по соответствующему направлению работ в организациях оборонно-промышленного комплекса, опыт участия в реализации государственных, федеральных и иных программ, а также научные достижения.

Давайте зададимся вопросом, являются ли указанные условия полностью определяющими качества, необходимые и достаточные для характеристики человека, претендующего на должность генерального конструктора?

И здесь необходимо сказать о втором факторе, связанном собственно с формированием личности генерального конструктора исключительно при решении важных государственных или иных масштабных задач, когда человеку приходится преодолевать невероятные трудности, испытывая при этом колоссальную ответственность за порученное дело.

Что раньше в этом отношении отличало таких конструкторов, не считая их известного превосходного таланта и недостижимой сегодня работоспособности? Можно перечислить целый ряд уникальных свойств, без которых они никогда не стали бы прародителями наилучших в собственной области образцов вооружений. Это и дар предвидения, и способность к решительным поступкам, которые могли кому-то показаться авантюрой, но на деле всегда были выверены и осмыслены, что в итоге и приводило к успеху. Обладали они и способностью объединить единомышленников и повести их за собой. Генеральный конструктор всегда был системным интегратором прорывных работ. Если этого нет, вместо

конструкторского бюро получится что-то типа современного «круглого стола».



Александр Сергеевич Яковлев.

Самая большая власть генерального конструктора – это власть над умами и душами коллег. Он руководит, опираясь на свою убежденность в значимости и правильности того дела, которому служит. Кроме этой мотивации важнейшую роль играют его знания, умение прогнозировать и видеть развитие событий дальше, чем окружающие. Авторитет генерального конструктора не может быть делегирован ему никакими, даже самыми высокими указами или постановлениями.

Но самое главное – это чувство за собой большой страны и ее народа, умение перескочить через все препятствия и трудности для достижения конечной цели – что называется, «прыгнуть выше собственной головы». Выработка и принятие нестандартных, нетривиальных решений были возможны, когда человек горел делом. Ведь творчество включается только тогда, когда процесс творения несет настолько большое удовлетворение, что хочется конкурировать за право участвовать в нем. Только тогда возможны творческие озарения и парадоксальные ходы. Это чувство сродни азарту и вдохновению. Все великие открытия были сделаны исключительно в таком состоянии. Только такие свойства могли перевоплотить обычного мастера в реального создателя, творца и фаворита, которыми были наши

легендарные генеральные конструктора.

Перечисленные характеристики фактически должны рассматриваться как необходимые и достаточные условия для кандидатов, рассматриваемых для назначения на должность генерального конструктора.

Грустно, но данных свойств, за редчайшим исключением, сегодня не хватает. Практически не осталось на наших оборонных предприятиях генеральных конструкторов, которые могли бы сравниться с Михаилом Петровичем Симоновым и Ростиславом Аполлоновичем Беляковым, Борисом Васильевичем Бункиным, Вениамином Павловичем Ефремовым, Ардалионом Ардалионовичем Растовым и Анатолием Георгиевичем Басистовым, Сергеем Павловичем Непобедимым, Аркадием Георгиевичем Шипуновым и Василием Петровичем Грязевым, Сергеем Никитичем Ковалевым и Михаилом Тимофеевичем Калашниковым. Кто из вас сумеет назвать имена тех, кто пришел сегодня на смену Сергею Павловичу Королеву, Владимиру Сергеевичу Семенихину, Александру Андреевичу Расплетину, Андрею Николаевичу Туполеву, Александру Сергеевичу Яковлеву, Сергею Владимировичу Ильюшину, Генриху Васильевичу Новожилову, Владимиру Федоровичу Уткину и Петру Дмитриевичу Грушину? Кто на данный момент продолжает их дело на оставленном ими уровне?

Если брать проблемы внедрения научно-технических разработок, то генеральный конструктор – это связующее звено между производством и наукой. Кто может грамотно поставить задачу, в том числе научному коллективу? Тот, кто обладает видением решения той или иной технической проблемы.

Повторимся – сейчас таких людей уже «не делают»...

А ведь с самих генеральных спрос должен быть и будет такой, что надо сто раз подумать, прежде чем дать согласие занять эту должность.

На данный момент наша страна не менее, а может и более, нуждается в бескомпромиссных и самоотверженных конструкторах, знаменитых оборонных компаниях и инженерных школах. Чьим именем будут именовать новые атомные подводные лодки, стратегические самолеты и ракеты, истребители, надводные корабли, САУ и танки?

Думается, что воспитание и поддержание у человека такой ответственности перед страной – важнейшая функция государственных струк-

тур всех уровней, курирующих работу генеральных конструкторов.



**Михаил Петрович Симонов,
Аркадий Георгиевич Шипунов.**

Без дополнительных усилий трудно рассчитывать, что удастся сбалансировать власть государства как генерального заказчика и власть генеральных конструкторов как ответственных исполнителей, и что они, эти власти, будут складывать усилия в целесообразном направлении.

Каковы же ключевые моменты и адекватные пути решения этих проблем?

Во-первых, отметим, что современные системы оружия представляют собой сложные комплексы. Их жизненный цикл становится сравним с периодом разработки. Они состоят из структурных элементов, построенных на различных физических принципах и связанных, как правило, программно-алгоритмическим обеспечением. Создавать такие системы может только кооперация многих предприятий и организаций, количество которых исчисляется иногда сотнями.

Организация согласованной работы такой большой кооперации – одна из основных задач генерального конструктора.

С другой стороны, способность точно задавать направления развития отечественного вооружения и военной техники, а также прогнозировать перспективу развития противостоящих им средств нападения вероятного противника, базируется на прозорливости и профессионализме военного заказчика.

Эти две главные составляющие процесса создания перспективного вооружения и военной техники сегодня нуждаются в интеграции и углублении взаимодействия с использованием наработанных у нас ранее традиций и подходов. Ведь при создании сложных вещей не бывает простых путей. Преодолевать приходится все: отсутствие знания предмета,

нехватку ресурсов и кадров, слабость технологической и производственной базы, твердолобость чиновников и еще массу мелких и крупных проблем.

Во-вторых, в делах создания новых систем оружия государственная власть почти всегда имеет решающее значение для достижения поставленной цели. Она может оказать значительное влияние, если понимает цели и задачи, требующие решения, и способна понять сложности научно-технического, технологического порядка, которые необходимо преодолевать разработчикам.

У нас в стране на протяжении многих десятилетий накоплен колоссальный опыт согласованной работы высших органов власти и разработчиков уникальных направлений техники. Многие примеры из этого опыта давно стали классическими образцами: ядерная программа, создание ракетного оружия, разработка систем противовоздушной и ракетно-космической обороны. Высшие руководители хорошо знали возможности конструкторских бюро и предприятий оборонной промышленности, были способны глубоко разобраться в проблемах любой сложности, подняться над дискуссией и объективно оценить предполагаемый результат. Это был по-настоящему творческий процесс принятия взвешенных и всесторонне обоснованных решений, зачастую по вопросам, не имевшим до этого прецедентных решений. Это была хорошо отлаженная и существенно помогающая разработчикам и заказчикам система государственной поддержки.



Михаил Тимофеевич Калашников

Сегодня, с повышением роли и значения школы (института) генеральных конструкторов, с воссозданием механизма их назначения и деятельности, эта система государственной поддержки нуждается в существенном совершенствовании.

Здесь крайне важен опыт старшего поколения, который базируется на сумме фундаментальных знаний и практике разработки огромного числа самых разнообразных систем вооружения. Есть еще люди, которые могут консолидировать вокруг себя энтузиастов и возродить те самые великие школы, адаптировав их к современным условиям. Они прошли через разработку и создание уникальнейших систем, работающих в автоматическом режиме реального времени, научились испытывать и оценивать программно-алгоритмические комплексы управления этими системами. При этом пропустили через себя сотни, а может тысячи, пусков летательных аппаратов различного назначения, овладев колоссальным объемом знаний, информации, которой нет ни в какой базе данных. Трудно объяснить даже самому себе, как и зачем нужно было так бездарно проматывать ту великую ценность, которая была накоплена в умах целого поколения блестящих специалистов, которую нельзя почерпнуть ни в каких учебниках.

Сплав этих двух составляющих при правильной организации может дать совершенно неожиданное и новое качество в организации и проведении работ по созданию перспективных образцов техники.

В-третьих, нужны новые образовательные технологии, которые должны быть направлены на выращивание кадров не столько для сегодняшней промышленности, сколько для создания промышленности будущего. И стратегическое требование к подготовке таких кадров заключается в том, чтобы они обеспечили в итоге переход России к новому технологическому укладу. Ключевым принципом, лежащим в основе образовательных технологий, способных производить такие кадры, является интеграция науки, промышленности и образования. Без этого ни одна серьезная проблема, связанная с воспроизводством кадров, имеющих перспективную значимость для нашей промышленности, не может быть решена.

Такой тип подготовки, нацеленный на выращивание специалистов нового типа, которые смогут выдвигать прорывные проекты и включаться в их реализацию, отличается от стан-

дартной системы образования – он ставит изначально более сложные, комплексные задачи работы с разными типами знаний, фундаментальными принципами, технологическими решениями в их взаимосвязи. В первую очередь нужны люди живого, масштабного ума, понимающие ситуацию во всей ее величине, способные смотреть на проблемы, требующие решения, новыми глазами и обладающими соответствующим потенциалом.

Необходимо развивать умение связывать три важных момента. Во-первых, видеть, какие научные открытия являются принципиально новыми, а какие – нет. Во-вторых, определять, каким образом новое научное знание может быть заложено в устройства, технику нового технологического решения. В-третьих, анализировать, каким образом реализация возможностей этого технологического решения изменяет саму отрасль. Таким образом, необходимо закладывать умение ответить на вопрос, является ли проект прорывным, создается ли новая техническая возможность, обеспечивается ли рост тактико-технических характеристик хотя бы на порядок? Необходимо различать, чем модернизация отличается от прорывного проекта, от инновации.

Таким образом, эффективное исполнение Указа президента о генеральных конструкторах требует существенного усовершенствования всех уровней государственного управления оборонно-промышленным комплексом, кардинальной перестройки системы обучения, подготовки и выращивания кадров для высшего уровня конструкторской работы, а также последовательной системной работы для воссоздания и развития института генеральных конструкторов, который имеет богатую и результативную историю.



Филатов Валерий Николаевич

Доктор военных наук, профессор, Главный ученый секретарь АНИС, начальник Военно-топографического управления Генерального штаба ВС РФ - начальник Топографической службы ВС РФ в 2001-2007 годах, генерал-лейтенант.

Геодезия и картография России. Современное состояние

Геодезия и картография являются одной из фундаментальных, многопрофильных и инновационных отраслей государства, которая играет значительную роль в его экономическом, политическом, социальном, интеллектуальном и военном развитии. Картографические материалы и геодезические данные в современных условиях являются важнейшей основой поддержки принятия решений в государственном управлении, развитии территорий, в обеспечении обороны и безопасности, в научных исследованиях, в других областях, где требуется актуальная, точная и достоверная информация о Земле, ее недрах и воздушном пространстве [2].

Не случайно в Указе Президента от 7 июля 2011 года №899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» в качестве приоритетного направления определены: информационно-коммуникационные системы, а перечнем критических технологий Российской Федерации – технологии информационных управляющих и навигационных систем, которые требуют геодезического, картографического и навигационного обеспечения. Необходимо также отметить, что роль и значение геодезии и картографии законода-

тельно закреплены в Конституции РФ: в соответствии с пунктом «р» статьи 71 Конституции Российской Федерации геодезия, картография и наименования географических объектов находятся в ведении Российской Федерации, а также в Федеральном законе РФ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ФЗ – 431, от 30.12.2-015 г.).

Прошедшие 2012-2015 годы были годами подготовки и проведения мероприятий по реализации важных государственных решений в организационной перестройке отрасли геодезии и картографии как в части геодезической и картографической производственной деятельности, так и в части внедрения новых механизмов государственного управления и регулирования в этой сфере.

***Справочно.** Благодаря успешному выполнению 4-го подраздела ФЦП ГЛОНАСС (завершена 01.01.2012 г.) стало возможным обеспечить всю территорию Российской Федерации достоверными, точными и современными цифровыми и навигационными картами масштаба 1:50 000, 1:100 000, а также картами масштаба 1:25 000 на территорию около 4,5 млн. кв. км. В реализации указанной программы принимали участие специалисты ОАО «Концерн» РТИ Системы». В период 2009 – 2011 годов ими были созданы и обновлены цифровые топографические и навигационные карты на территорию Центрального, Приволжского, Уральского, и Дальневосточного (север) федеральных округов в объеме 30 133 номенклатурных листа. В этот же период Концерн создал на территорию Российской Федерации 47 цифровых планов городов масштаба 1:10 000. Общий уровень обеспеченности на 01.01.2016 г. территории Российской Федерации цифровыми топографическими картами и планами городов крупных масштабов, которые отвечают требованиям современности составляет около 75% (не отвечают предъявляемым требованиям цифровые карты масштабов 1:1 000 000, 1: 500 000, 1: 200 000 – на всю территорию, а карта масштаба 1: 25 000 на 12,5 млн. кв. км территории России).*

Рассматриваемая в этой статье тема актуальная, важная, широкая по охвату проблем, но она развивается и обсуждается сравнительно узким кругом специалистов. Довольно малая ее известность среди массовой аудитории затрудняет понимание идеи в целом, отдельных

концепций и тех огромных преимуществ, которые дает это направление.

В 2012 году Русское геодезическое общество стало инициатором дискуссии о состоянии отечественной службы геодезии и картографии в нашей стране. В обсуждении проблем, тормозящих развитие этой отрасли, принимали участие представители Топографической службы Вооруженных сил РФ, ведущих научных специализированных институтов, картографических организаций, инженерно-технологических центров, гражданских и военных учебных заведений. Обсуждение проводилось в форме докладов в рамках торжественного заседания в честь 200-летия Военно-топографического управления Генерального штаба Вооруженных сил РФ. По мнению участников заседания, главные проблемы отрасли – это частые смены статуса, разрыв связей с производственными и научными организациями республик бывшего СССР, потеря партнеров на территории СНГ, недостаточное финансирование топографо-геодезических работ федерального уровня со стороны государства и т.д. Все это происходило на фоне смены парадигмы потребления картографических и геодезических данных. Если еще несколько лет назад мы говорили «география» - подразумевали «карты», то теперь мы говорим «география» - подразумеваем «базы данных». Изменились методы представления географической информации, методы доступа к ней, способы ее обработки и визуализации, вообще очень многое.

Справочно. Государственная геодезическая служба образована Декретом Совета Народных Комиссаров, принятым 15 марта 1919г. За период с 1919г. по настоящее время картографо-геодезической службой выполнена большая работа по развитию геодезической сети и картографированию территории страны. Объемы и качество выполненных топографо-геодезических и картографических работ были бы безусловно выше, если бы не частое реформирование государственной топографо-геодезической службы. Так, с марта 1919 года 24 раза осуществлялось реформирование отрасли геодезии и картографии. Конечно, это не способствовало устойчивому и динамичному развитию отрасли. Полагаю, что наиболее оптимальный и плодотворный период деятельности отрасли геодезии и картографии были под руководством Главного управления геодезии и карто-

графии при Совете Министров СССР (ГУГК при СМ СССР), Постановление Совета Министров СССР от 10.05.1967г. №415: 10.05.1967 – 13.04.1991 гг., то есть, когда было прямое подчинение правительству.

Указанная организационная нестабильность, а также несвоевременное принятие организационных и технологических мер привели к ряду негативных последствий:

- производственные мощности отрасли геодезии и картографии в течении последних лет практически не модернизируются не соответствуют современным требованиям, основанных на высоких технологиях, по существу ликвидирована отраслевая наука, имеется реальная угроза для обеспечения органов государственной власти, обороны и безопасности страны необходимыми геодезическими, картографическими и гидрографическими материалами и данными;

- отсутствует стратегическое планирование на среднесрочный и долгосрочный периоды геодезического и картографического обеспечения территории государства с учетом перспектив социально-экономического развития субъектов федерации, не выполняется в необходимом объеме установленный порядок поддержания в актуальном состоянии геодезической и картографической основы страны;

- нарушаются нормы плотности пунктов государственных геодезических, нивелирных, гравиметрических сетей и нормы периодичности обновления государственных топографических карт и планов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2002 г. №608;

- отсутствует единый общедоступный банк данных и метаданных материалов дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), полученных с российских и иностранных космических аппаратов, не создан космический картографический комплекс ДЗЗ сверхвысокого разрешения, соответствующий современным требованиям;

- недостаточное взаимодействие между федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления по вопросам планирования и выполнения топографо-геодезических работ, что приводит к их дублированию и, соответственно, к дополнительным финансовым затратам, неэффективному использованию бюджетов различных уровней;

- значительная часть действующих нормативно-правовых и нормативно-технических

документов устарела и требует срочной переработки с учетом современных требований;

- в последние годы в планах Росреестра практически отсутствуют работы по созданию и обновлению общегеографических, политико-административных и тематических карт и атласов (в том числе учебных) на территорию РФ и зарубежные территории (правда, в 2015 г. начаты работы по созданию атласа «Арктика»).

В новых геополитических условиях, учитывая важную роль в обеспечении развития

экономики и безопасности государства геодезическими и картографическими данными, ведущие мировые державы особое внимание в своих странах уделяют развитию этого направления [4].

Ниже приведен объем государственного финансирования топографо-геодезических работ на 1 кв. км территории в ряде стран по данным на январь 2013 год [5].

| Наименование страны | Объем годового бюджетного финансирования, млн. евро | Объем финансирования, евро/ кв. км |
|------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------|
| Великобритания | 165,00 | 676,23 |
| Бельгия | 18,00 | 590,16 |
| Швейцария | 22,10 | 535,11 |
| Швеция | 187,00 | 374,03 |
| Финляндия | 122,50 | 361,84 |
| Ирландия | 24,00 | 342,86 |
| Франция | 136,50 | 247,46 |
| Норвегия | 75,00 | 231,57 |
| Венгрия | 90,00 | 96,77 |
| Германия | 30,00 | 84,03 |
| Греция | 5,00 | 37,89 |
| Польша | 9,90 | 31,66 |
| США | 155,17 | 16,30 |
| Дания | 33,20 | 14,95 |
| Китай (по данным на 2012 г.) | 92,70 | 10,52 |
| Россия | 37,68 | 2,21 |

На сегодняшний день, как мне представляется, государство еще не готово вкладывать необходимые миллиарды рублей в мониторинг и поддержание на должном уровне систему государственной геодезической сети, обновление топографических, специальных карт, планов городов и следовательно, через несколько лет, состояние топографо-геодезического обеспечения государства придет снова в упадок. На мой взгляд, решение рассматриваемой проблемы состоит также в организации государственно-частного партнерства в сфере получения, обработки, хранения и использования пространственной информации. Механизм – создание инфраструктуры пространственных данных (ИПД) на территорию Российской Федерации на принципах равноправия и заинтересованности участвующих сторон, во взаимном обмене интересующей информацией, и на этой основе существенное сокращение

дублирования работ в области геодезии, картографии и навигации в других отраслях [7].

О важности организации государственно-частного партнерства говорит то, что федеральная власть принимает важные документы, определяющие стратегическое развитие данной сферы. Распоряжением Правительства РФ от 21.08.2006 года №1157-р утверждена Концепция создания и развития инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации. Основу отечественной инфраструктуры пространственных данных должны составлять «базовые пространственные объекты» (объекты местности), стандартизованное описание которых позволяет существенно унифицировать как обмен пространственной информации, так и технологии собственно их визуализации (картографирования). Государственные и частные участники системы должны предоставлять сведения о таких объектах, имеющих

ся у них, другим заинтересованным участникам [3]. Этот подход давно реализуется в Европейском союзе. Нарботано огромное количество нормативных документов, собран богатый опыт правоприменительной практики в разных странах, получен реальный положительный результат. Однако в России до настоящего момента реальные шаги в этом направлении не сделаны. Есть попытки фрагментарного решения отдельных частных задач, но нет единого реализующего центра, который бы объединил интересы государственных и муниципальных органов, а также частных организаций, работающие в этой сфере.

В соответствии с поручением Президента России от 10 июля 2009 г. Министерством экономического развития была разработана Концепция развития отрасли геодезии и картографии на период до 2020 года, которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №2378-р. В рамках данной концепции предусматривалось акционирование федеральных унитарных предприятий (ФГУП) и создание на их основе вертикально интегрированной холдинговой структуры. В целях минимизации возможных рисков при реализации реформирования отрасли в целом и каждого предприятия в отдельности, очень остро стоял вопрос о выборе оптимального варианта. Результат сравнительного анализа эффективности вариантов акционирования ФГУП, а также современное развитие экономики государства, показывает, что наиболее эффективным вариантом является вариант реформирования, предусматривающий создание холдинговой структуры, головной организации, дочерними обществами которой являются организации, имеющие организационную правовую форму открытого акционерного общества.

Следует отметить, что в рамках Концепции развития отрасли в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 марта 2012 года №296 в 2012 году были преобразованы 32 предприятия и создано ОАО «Роскартография», идет формирование Федерального оператора пространственных данных. Созданное в 2012 году на базе Московского аэрогеодезического предприятия ОАО «Роскартография» обладает большим техническим и человеческим потенциалом [1]. Осуществление указанного варианта реформирования, обеспечивает возможность концентрации ресурсов всех входящих в холдинговую структуру

предприятий на ключевых направлениях деятельности, связанных с выполнением наукоемких и высокотехнологичных задач. А определение установленным порядком ОАО «Роскартография» единым исполнителем госзаказа и гособоронзаказа в области геодезии, картографии и геоинформационного обеспечения органов управления государства позволит не только сконцентрировать ресурсы, но и обеспечить адресную ответственность за достижение конечной цели.

Повышению эффективности деятельности созданного ОАО «Роскартография» безусловно будет способствовать привлечение стратегического инвестора. Можно с достаточной определенностью сказать, что инвестор принесет новые идеи, приложит свои знания и средства, поскольку структура и функции отечественных аэрогеодезических предприятий зачастую не соответствуют требованиям рынка. Потребитель, в том числе и массовый, предпочитают открытые ресурсы Google, Яндекс. Современный потребитель живет независимо от государства. Поэтому задача инвестора – использовать современные технические новации для модернизации отрасли. Продуктом должны быть не оцифрованные листы карт, а объектно-ориентированная база геопро пространственных данных, наступило время использования современных, точных и достоверных данных и новых подходов к их анализу и использованию.

Таким образом, сегодня перед отраслью геодезии и картографии стоят сложные задачи, решение которых с учетом требований Федерального закона от 30 декабря 2015 года №431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» требует новых подходов не только на краткосрочную и среднесрочную, но и на долгосрочную перспективу [6]. Стабильное финансирование и техническое обеспечение Основных направлений реализации программы «Топографо-геодезическое обеспечение Российской Федерации на 2016-2024 годы» окажет существенное влияние на повышение эффективности государственного управления экономическим развитием страны, укрепление обороны и безопасности государства, развитие отраслей экономики, которые во многом зависят от актуальности, точности и достоверности геодезических и картографических материалов и данных [8].

Наряду с этим, важным вопросом повышения эффективности отрасли геодезии и картографии является совершенствование государственного управления данной отраслью.

Литература.

1. Филатов В.Н., Бобров И.Н. «Исследование приоритетных аспектов развития российского рынка геопространственных данных и модернизация отрасли геодезии и картографии». Информация и космос, СПб.: №3. -2013. - с.92-95.

2. Филатов В.Н. «Место и роль 29 НИИ в военно-научном комплексе ВС РФ». Военная мысль, Москва: №5. -2006. -с.2-7.

3. Концепция создания и развития инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации – одобрены распоряжением Правительства РФ от 21.08.2006 №1157-р.

4. Программа развития геодезии и картографии на основе плана мероприятий реализации концепции развития отрасли геодезии и картографии до 2020 года (проект). М.: ЦНИИКА и К.-с.139.

5. Стратегия топографо-геодезического и картографического обеспечения РФ на перспективу до 2030 года (проект). М.: 2015.

6. Федеральный закон «О геодезии, картографии и пространственным данным и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ФЗ-431). М.: 2015.

7. Филатов В.Н., Боев С.Ф. «К вопросу создания и развития инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации». Информация и космос, СПб.: №3. -2011. -с.38-44.

8. Основные направления реализации государственной программы «Топографо-геодезическое обеспечение Российской Федерации на 2016-2024 годы». М.: 2015.



Ладыгин Федор Иванович

Главный инспектор Минобороны РФ, заместитель председателя Совета ветеранов военной разведки, начальник ГУ ГШ ВС РФ в 1992-1997 годах, генерал-полковник.

Роль стратегического руководства СССР в достижении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Главная, отличительная черта 2015 года - это 70-я годовщина Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Очередная годовщина скорби по неисчислимым жертвам нашего народа, ставшего на защиту Родины, защитившего её и освободившего народы поработанной Европы от фашизма. И очередная годовщина мужества и негибаемой стойкости, гордости и славы русского народа, русского солдата, водрузившего Знамя Победы над поверженной столицей очередного (но, по всей вероятности, не последнего) претендента на мировое господство.

Всякий раз по случаю Праздника Победы, Праздника, который в веках сохранится в душах наших людей на генетическом уровне, хулители нашей страны, хулители, ниспровергатели нашей Великой Победы – ниспровергатели не только внешние, но и внутренние – разглагольствуют о цене Победы, кощунствуют над памятью многих миллионов павших советских воинов и загубленных фашистами мирных жителей, завоевателями, пришедшими

в нашу страну устанавливать т.н. «новый порядок», поработить великий народ.

Подумать только: что Александр Невский, вступив со своими ратниками в схватку на Чудском озере с псами-рыцарями, должен был думать не о победе над врагами, а о цене, во что «обойдется» разгром тевтонских рыцарей?

Читаешь измышления отечественных псевдолибералов, агрессивных «демократов» и диву даешься. Они удивляются: и «почему те, кто не воевал, послевоенное поколение, празднует День Победы, ведь это праздник только для ветеранов Великой Отечественной?». И это говорят и пишут, это навязывают нам люди, живущие среди нас. Как же им хотелось бы вычеркнуть из памяти людской великие подвиги наших прадедов, дедов, отцов, матерей, великую жертвенность всего народа во имя Победы над врагом человечества! Кто они, эти якобы борцы за «свободу слова», глумящиеся над победителями фашизма: – «они победили, пусть и празднуют, а к их потомкам это не имеет отношение», - кто они, если не агрессивные поборники поднимающих голову недобитых нацистов и их возрождающиеся последователи. По их «мнению» нам должно было давно забыть битву на Чудском озере, Куликовом поле, освобождение Москвы от польских панов, Отечественную войну 1812 года, славу русских воинов изгнавших Наполеона из России и вошедших в Париж.

И еще один, один из самых излюбленных приемов очернителей нашей Победы: у неё якобы не было руководителей, победа – это победа народа и армии - и не более того. Грязная мысль наших псевдолиберальных «философов» проста: вычеркнем из памяти людской государственных руководителей, полководцев, забудут и о Победе.

Да, Победа в Великой Отечественной войне это результат тяжелейшего, каждодневного – в течение 1418 дней – ратного труда советского Солдата (от солдата до маршала), каждого труженика трудового фронта – от рабочего и хлебороба до министра, главного конструктора оружия Победы. Но этот труд миллионов масс людей на полях сражений и работающем на фронт тылу только тогда может дать положительный результат, добиться победы, когда он организован и кем-то руководим, и чем выше профессионализм и целеустремленность руководства, тем достижимее Победа. Победа в сражении на поле боя не достигается без полководца, и чем более он талантлив, тем

достижимее Победа. В равной степени это относится и к трудовой деятельности, особенно в экстремальных условиях, в каких оказались труженики советского тыла в Великую Отечественную войну 1941-1945 гг. Это аксиома, но её приходится повторять, когда столь агрессивны, оголтело нахраписты доморощенные ниспровергатели героического прошлого нашего Отечества, нашего народа. Можно ли представить себе победу русских на Чудском озере без Александра Невского, победу на Куликом поле – без Дмитрия Донского, освободительный поход русских ополченцев на захваченную поляками Москву – без Минина и Пожарского, разгром шведов под Полтавой – без Петра Великого, победоносные походы в Европу русских чудо-богатырей – без Александра Суворова, разгром турецкого флота русской эскадрой – без Федора Ушакова, славу русского солдата и оружия в Отечественную войну 1812 года – без Михаила Кутузова, героическую оборону Севастополя – без адмирала Нахимова и многое, многое другое.

Тем более не безымянна с точки зрения руководителей и Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Прежде всего, следует особо подчеркнуть, что основа, экономический и социальный фундамент для Победы советского народа в ВОВ был заложен в предшествующий войне период ускоренной индустриализации страны.

Несмотря на весьма сложную внутриполитическую обстановку в стране в 1920-1930 годы, обусловленную переходным периодом от одной социально-экономической формации к другой и связанной с этим бескомпромиссной борьбой группировок, прежде всего внутри руководящей партии, руководство страны смогло своевременно определить главные направления развития – превращение в кратчайшие сроки («история нам отвела десяток лет, иначе нас сомнут» – И. Сталин) от отсталой аграрной страны к индустриально-аграрной державе. Центральные звенья – индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства. К 1941 году по уровню индустриального развития СССР опередил все европейские страны (удельный вес продукции нашей индустрии – 10% от мировой). К этому времени по сравнению с 1927 года (когда в экономике был достигнут уровень 1913 года) производство средств производства возросло в 13,4 раза, а производство машин – в 35 раз. Ежегодные темпы прироста промышленности

в период 1928-1940 гг. измерялись невиданной величиной – 16,8%. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 2,1 раза. Капиталовложения в народное хозяйство с 1928 по 1940 год возросли в 12 раз – до 4,3 млрд. рублей. Объем валовой продукции промышленности за этот период вырос почти в 7 раз, розничный товарооборот – в 15 раз (17,4 млрд. руб.).

Результат индустриализации страны - к началу ВОВ РККА в отношении Германии: превосходила по танкам (в т.ч. и новых типов), но уступала по артиллерии, превосходила по количеству боевой авиации, уступая в то же время по самолетам нового типа. Тем не менее, практически за десять лет руководству нашей страны благодаря принятым кардинальным решениям и проведением их в жизнь удалось качественно реструктуризировать экономику страны, поднять промышленность до уровня развитых стран, привести промышленность в такое состояние, что она была способна обеспечивать вооруженные силы современным (на то время) вооружением. Это особенно сказалось в годы Великой Отечественной войны, без этого результаты гитлеровское нашествие на нашу страну могли бы быть катастрофическими для русского народа.

В 1930-е годы была развернута широкая программа подготовки кадров для народного хозяйства, создавалась новая система подготовки трудовых ресурсов. Развернуты школы ФЗО (фабрично-заводского обучения), железнодорожные и ремесленные училища, расширенные или новые высшие учебные заведения позволили не только снабжать созданные предприятия квалифицированными трудовыми ресурсами, но и – что особенно важно – обеспечить в период войны народное хозяйство: 500 тыс. квалифицированных рабочих, 275 тыс. человек со средним, 300 тыс. специалистов с высшим образованием.

Не менее важное значение имел тот факт, что предпринятыми руководством страны усилиями и организационными мерами (пионерская организация, комсомол, ОСОВИА-ХИМ, ГТО, «Ворошиловский стрелок» и др.) в стране удалось в значительной мере воспитать, особенно в новом поколении, людей нового типа – убежденных патриотов своей страны, преданных своей Родине.

Важно и уместно напомнить о т.н. «пятой колонне». В электронных и печатных СМИ нередки стенания представителей идей псевдо-

либерализма, якобы «защитников свободы слова» о грядущей угрозе борьбы государства с «пятой колонной». Вы боитесь этой угрозы? Я, как и весь народ, – нет. Но она, это «пятая колонна» была и, к сожалению, не только есть и сейчас в нашей стране, но становится всё более агрессивной.

К заслугам руководства нашей страны, заслугам перед русским народом следует отнести и то, что оно, высшее руководство накануне войны изолировало (разными способами) «пятую колонну» от возможного её пособничества общему врагу.

Да, в 1930-е годы, были репрессии против невинных людей, что, безусловно, заслуживает всякого осуждения и не подлежит никакому оправданию. Но были, были – и не единичные, не тысячи, а десятки, если не сотни тысяч тех, кто составлял «пятую колонну». Невозможно себе представить, как развивались бы и без того драматические события 1941-1942 годов, сохранись эта «пятая колонна». (Хорошо известно то, что в 1940 году стало с «могучей» Францией, находившейся за неприступной линией Мажино, где процветали и «до» и «после» 44-дневного марша гитлеровцев по «гордой» Франции их доморощенные коллаборационисты.).

Во второй половине 1930-х годов Сталин различными методами, в том числе и жесткими, оградил наш народ от этой опасности. Подтверждение тому свидетельство Джозефа Дэвиса, бывшего посла в СССР, в интервью газете «Санди экспресс» в 1941 году после нападения Германии на СССР; на вопрос: «А что Вы скажете относительно членов «пятой колонны» в России?», посол ответил: «У них таких нет, они их расстреляли», и продолжил: «Значительная часть всего мира считала тогда, что знаменитые процессы 1935-1938 гг. являются возмутительными примерами варварства, неблагоприятности и проявления истерии. Однако в настоящее время стало очевидным, что они свидетельствовали о поразительной дальновидности Сталина и его близких соратников».

Заслуживает внимания и внешнеполитическая деятельность советского руководства. Не останавливаясь на деталях (они здравомыслящим хорошо известны), важно подчеркнуть, что в целом вся советская политика была направлена на обеспечение внешних условий, способствующих и обеспечивающих дальнейшее развитие страны на социалистических

началах исключительно в мирных условиях. Руководство страны, И.В. Сталин понимали, что только в условиях мирного сожительства с соседями и другими странами мы укрепим наше государство, страну.

В этой связи постоянно муссируется вопрос о т.н. пакте Молотова-Риббентропа. Как и почему он был заключен, объективно думающие люди хорошо знают, знают в том числе и о секретном протоколе к нему. Опровергать их, как, будучи осведомленным об этом, делал это М.С. Горбачев, было бы глупо. Полностью разделяю оценки немалого числа объективных историков: решение советского руководства, И.В. Сталина по вопросу о «пакте» было вынуждено обстоятельствами, и в условиях этих обстоятельств – единственно верным и правильным.

И, связанный с этим, второй вопрос; присоединение к СССР Западной Белоруссии, Западной Украины, Бессарабии, Литвы, Латвии и Эстонии. Судя по виденным мною документальными кинолентам 1939 года, правильнее было бы говорить (особенно в отношении стран Балтии) не о присоединении, а об их вхождении в состав СССР.

Считаю, что решение Советского правительства по этим вопросам было оправданным, Западная Белоруссия, Западная Украина, Бессарабия – их присоединение к СССР (России) – это восстановление, воссоединение со своей родиной. Возвращение в состав России стран Балтии, бывших в свое время неотъемлемой частью прежней Российской империи, поддерживала значительная часть населения Латвии, Литвы и Эстонии.

Военно-стратегическую целесообразность воссоединения прежних границ путем присоединения указанных территорий оценивается по-разному. Одни военные (и невоенные) историки считают, что это отодвинуло границы на запад, что повысило наши возможности для организации обороны; другие – на мой взгляд, ошибочно, - полагают, что разоружение бывших укрепрайонов и не создание новых в присоединенных районах оборону страны, напротив, ослабили.

И, последнее, касающееся деятельности советского руководства в контексте его роли в достижении Победы в ВОВ. Много было и есть инсинуаций в отношении того, как относилось советское руководство к гитлеровской Германии (чуть ли мы не были союзниками и т.д. и т.п.). Я не историк, не берусь судить однознач-

но, но мои познания и выводы по аналитическим исследованиям позволяют утверждать: с середины 1930 годов, в том числе и в 1939 году, несмотря на августовский пакт «Молотова-Риббентропа» (а правильное договор), гитлеровская Германия однозначно воспринималась советским руководством как будущий, говоря военным языком, главный вероятный противник. Именно поэтому в 1939 году был принят целый ряд крупных мер по кардинальному реформированию военной организации страны, не только Наркомата обороны (хотя это в первую очередь), но и других структур, обеспечивающих, прежде всего, внешнюю, но также и внутреннюю безопасность страны. Это были крайне важные, своевременные, но, к сожалению, недостаточные (из-за временной ограниченности) меры, чтобы отразить массивное нападение, вторжение столь грозной военной машины, доселе завоевавшей и подчинившей половину Европы, как гитлеровская Германия.

К началу Второй мировой войны руководство СССР завершило начатый в 1936 году

переход к кадровой системе организации армии, одновременно её численность увеличилась с 1,1 млн. человек более чем вдвое. Переход к новой системе организации был закреплен принятием осенью 1939 года нового закона «О всеобщей воинской обязанности», призывной возраст был снижен с 21 года до 18 лет. В условиях все возрастающей угрозы войны советское правительство принимало серьезные меры по усилению Красной Армии. С 1 января 1939 г. до момента нападения Германии численность личного состава поднялась с 2 485 тыс. до 5 435 тыс. человек, или на 119 %. Соответственно возросло и количество боевой техники. Так, число орудий и минометов с 55,8 тыс. увеличилось до 117,6 тыс. или на 111 %, танков и танкеток — с 21,1 тыс. до 25,5 тыс. или на 21 %. Было сформировано 125 новых дивизий. Быстрое дооснащение армии и её переоснащение на вновь создаваемые виды вооружения и военной техники стали результатом ускоренной индустриализации страны. В результате к началу войны соотношение сил СССР и Германии было близко к 50 : 50:

Боевой и численный состав вооруженных сил Германии, ее союзников и СССР перед началом Великой Отечественной войны

| Наименование | Германия и ее союзники | | | Соотношение сил Германии с ее союзниками и СССР | СССР |
|--------------------------------------|------------------------|----------------------|-------|----------------------------------------------------|-------|
| | Германия | Союзники Германии | Всего | | |
| Всего: дивизий | 214 | 69 | 283 | 0,93 : 1 | 303 |
| бригад | 7 | 16 | 23 | 1,04 : 1 | 22 |
| расчетных дивизий | 217,5 | 77 | 294,5 | 0,94 : 1 | 314 |
| <i>У западных границ СССР</i> | | | | | |
| дивизий | 152 | 29 | 181 | 1,08 : 1 | 167 |
| бригад | 2 | 16 | 18 | 2,00 : 1 | 9 |
| расчетных дивизий | 153 | 37 | 190 | 1,11 : 1 | 170,5 |
| Личного состава (млн. чел.) | 4,6 | 0,9 | 5,5 | 1,90 : 1 | 2,9 |
| Орудий и минометов (тыс. ед.) | 42,0 | 5,2 | 47,2 | 1,43 : 1 | 32,9 |
| Танков (тыс. ед.) | 4,0 | 0,3 | 4,3 | 0,30 : 1 | 14,2 |
| Боевых самолетов (тыс. ед.) | 4,0 | 1,0 | 5,0 | 0,54 : 1 | 9,2 |

Но, нападение Германии застало Советские Вооруженные Силы в разгар стратегического развертывания, когда все его мероприятия были начаты, но ни одно к началу войны не завершилось. В наиболее тяжелом положении оказались Северо-Западный, Западный и Юго-Западный фронты (бывшие Прибалтийский, Западный и Киевский особые военные округа), войска которых приняли на себя с первых дней войны удары главных группировок войск противника — групп армий «Север», «Центр»

и «Юг». Объединения, соединения и части на указанных направлениях должны были в наиболее полной мере осуществить оперативное развертывание, занять исходное положение для отражения ударов противника. Из 75 стрелковых дивизий этих фронтов более трети находились в движении, совершали марши к новому месту дислокации или в районы сосредоточения, 20 дивизий требовали доукомплектования от 25 до 50%. Из 16 механизированных корпусов, входивших также в состав

этих фронтов, 13 находились в стадии доукомплектования личным составом, вооружением и техникой. При этом 4 корпуса не имели количества танков, необходимого даже для оснащения одной танковой или моторизованной дивизии. Например, из 1134 положенных по штату танков в 17-м механизированном корпусе было всего 63, а в 20-м мехкорпусе Западного фронта — 94 танка.

Доукомплектования требовала авиация фронтов и армий. В ней недоставало не только новой материальной части, но и летного состава, обслуживающего персонала, аэродромов базирования.

Большая сложность в повышении боеспособности войск западных особых военных округов и в приведении их в соответствующую боевую готовность возникла в связи с высокой напряженностью развертывания новых формирований в целом в вооруженных силах. В 1941 г. предусматривалось сформировать четыре армейских управления, 19 стрелковых дивизий, 3 авиационных корпуса, 20 авиационных дивизий и дивизий ПВО, свыше 130 авиаполков и полков ПВО, большое число соединений, частей и подразделений различных родов войск и служб — автомобильных, инженерных, связи и других, а также завершить создание 16 механизированных корпусов. На их укомплектование требовалось около 1,5 млн. человек, более 10 тыс. танков, около 10 тыс. самолетов, десятки тысяч орудий, минометов, стрелкового оружия, автомобилей, тягачей.

А это, наряду с другими факторами, явилось одной из главных причин крайне неудачного, драматического для нашей страны начала Великой Отечественной войны в связи с вероломным (именно вероломным, но не внезапным) нападением фашистской Германии на Советский Союз.

До сей поры трагедию советских людей лета-осени 1941 года многие продолжают возлагать на И.В. Сталина («он доверился Гитлеру», «Гитлер его перехитрил»), и ... на разведку (которой Сталин якобы не доверял). Выдающийся руководитель нашей страны и Победы советского народа в ВОВ, знал и был убежден, что Гитлер нападет на СССР. Об этом, помимо предпринимавшихся советским правительством мер по подготовке к отражению агрессии, говорит следующее. Помимо ответа У.Черчиллю на вопрос, знал ли Сталин, что Гитлер нападет, Сталин ответил «знал»; есть еще один малоизвестный факт. После XX

съезда партии с «разоблачением культа личности Сталина», Хрущев захотел разоблачить генералиссимуса как якобы никчемного полководца. Он, Хрущев, поручил Г.К. Жукову выступить в 1957 году на съезде или пленуме ЦК КПСС с докладом. Событие не состоялось, но в архивах КПСС сохранился проект доклада Г.К. Жукова, где он утверждает: «Да, Сталин знал о предстоящей агрессии».

Почему он не изготовил армию к отражению агрессии на границе? Почему не привел армию в высшую степень боеготовности, как, в частности, предлагали военные? Ответ прост: никто другой, как И. Сталин в полной мере не знал, что ни армия (особенно!), ни страна пока еще не готовы сражаться с агрессором, подчинившим и поработившим половину Европы. Да, И. Сталин еще хотел оттянуть войну на «полгодика-годик», чтобы довести армию и страну до полной готовности отразить агрессию. Не получилось.

Обвиняют разведку (некоторые, в том числе военные «специалисты», и до сих пор) будто военная разведка вводила в заблуждение руководство страны «разнобоем» о сроках нападения — от 15 мая до 22-23 июня 1941 года. Есть разные причины переноса этих сроков, в т.ч. Гитлером. Но не в этом вопрос: представим себе, Гитлер напал бы на нас не 22 июня, а 15 мая 1941 года — нам было бы легче?

Нападение на СССР 22.06.1941 года произошло. Оно было вероломным, но не внезапным — ни стратегически, ни тактически. Об этом руководство страны предупреждали все виды разведки. Повторюсь, И.В. Сталин, знал больше, чем кто-либо другой, о мере готовности страны и армии к войне, надеялся на то, что ему удалось её отодвинуть ещё на некоторое время. Именно в этом была его главная ошибка в канун войны.

Произошла трагедия для страны и народа. Руководство государства, И.В. Сталин, его ближайшее окружение, члены Политбюро ВКП(б), СНК, несмотря на драматизм событий на фронтах, управляли страной и армией, хотя последняя несла колоссальные потери. Враг, подавляя и сминая отступающие и обороняющиеся войска РККА, шел вперед, оккупируя все новые и новые территории.

А что же руководство страны? Растерялось? Нет, оно собрало всю свою волю, и незамедлительно перевело всю систему руководства страной в стратегическое — стратегическое и в государственном и военном отношении.

Представляется, что это стратегическое руководство страной, вооруженной борьбой – уникально, причем, возможно, оно применимо не только для социалистических форм собственности, но и в других условиях – условиях ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.

Помимо ЦК ВКП(б) – правящей партии, Верховного Совета СССР, СНК СССР для оперативного управления народным хозяйством и всей структурой обороны СССР 30 июня 1941 года был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО) – чрезвычайный высший государственный орган СССР, сосредоточивший всю полноту власти в период войны, осуществляющей руководство боевыми действиями войск через Ставку ВГК.

ГКО обладал всей полнотой власти в СССР. Председателем ГКО стал Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) Сталин И.В., его заместителем – Председатель СНК СССР, нарком иностранных дел Молотов В.М. В состав ГКО вошли Берия Л.П. (нарком Внутренних дел СССР), Ворошилов К.Е. (председатель КО при СНК СССР), Маленков Г.М. (секретарь, начальник Управления кадров ЦК ВКП(б)). В феврале 1942 г. в состав ГКО были введены: Вознесенский Н.А. (1-й заместитель Председателя СНК) и Микоян А.И. (председатель Комитета продовольственно-вещевого снабжения РККА), Каганович Л.М. (заместитель Председателя СНК). В ноябре 1944 г. новым членом ГКО стал Булганин Н.А. (заместитель наркома обороны СССР), был выведен из состава ГКО Ворошилов К.Е.

ГКО наделялся широкими законодательными, исполнительными и распорядительными функциями, он объединял военное, политическое и хозяйственное руководство страны. Постановления и распоряжения ГКО имели силу законов военного времени и подлежали беспрекословному исполнению всеми партийными, государственными, военными, хозяйственными и профсоюзными органами. Однако Верховный Совет СССР, Президиум ВС СССР, СНК СССР, наркоматы также продолжали действовать, выполняя постановления и решения ГКО. Во время Великой Отечественной войны ГКО принял 9971 постановление, из которых примерно две трети касались проблем военной экономики и организации военного производства: эвакуации населения и промышленности; мобилизации промышленности, выпуска вооружений и боеприпасов; обращения с трофейным оружием и боеприпасами;

организации боевых действий, распределения вооружений; назначения уполномоченных ГКО; структурных изменений в самом ГКО и т.д. Остальные постановления ГКО касались политических, кадровых, и других вопросов.

Функции ГКО:

1) руководство деятельностью государственных ведомств и учреждений, направление их усилий на всемерное использование материальных, духовных и военных возможностей страны для достижения победы над врагом;

2) мобилизация людских ресурсов страны для нужд фронта и народного хозяйства;

3) организация бесперебойной работы оборонной промышленности СССР;

4) решение вопросов перестройки экономики на военный лад;

5) эвакуация промышленных объектов из угрожаемых районов и перевод предприятий в освобожденные районы;

6) подготовка резервов и кадров для Вооруженных Сил и промышленности;

7) восстановление разрушенного войной хозяйства;

8) определение объема и сроков поставок промышленностью военной продукции.

Перед военным руководством ГКО ставил военно-политические задачи, совершенствовал структуру Вооруженных сил, определял общий характер их использования в войне, расставлял руководящие кадры. Рабочими органами ГКО по военным вопросам, а также непосредственными организаторами и исполнителями его решений в этой области являлись наркоматы Обороны (НКО СССР) и Военно-морского флота (НК ВМФ СССР).

Из ведения СНК СССР в ведение ГКО были переданы наркоматы оборонной промышленности: Наркомавиапром, Наркомтанкопром, Наркомбоеприпасов, Наркомвооружения, Наркомминвооружения, Наркомсудпром и др. Важная роль в реализации ряда функций ГКО отводилась корпусу его уполномоченных, главной задачей которых был контроль на местах над претворением в жизнь постановлений ГКО по выпуску военной продукции. Уполномоченные имели мандаты, за подписью председателя ГКО – Сталина, в которых четко определялись практические задачи, которые ГКО ставил перед своими уполномоченными. В итоге принятых усилий выпуск военной продукции в марте 1942 г. только в восточных районах страны достиг довоенного уровня ее выпуска на всей территории Советского Союза.

За время войны для достижения максимальной эффективности управления и приспособления к текущим условиям структура ГКО неоднократно менялась. Государственный Комитет Обороны стал главным звеном в механизме централизованного руководства мобилизацией людских и материальных ресурсов страны для обороны и вооруженной борьбы с противником. Под руководством Государственного Комитета Обороны народом страны в тяжелейших условиях начавшейся войны – войны на уничтожение нашей страны, нашего народа – в течение четырех лет была проделана титаническая организационная работа. Только представить: за это время ГКО ежедневно принималось в среднем 6-7 постановлений (подавляющая часть из них подписана Председателем ГКО). Каждым из них определялась судьба огромных масс людей, отраслей народного хозяйства, городов, заводов. И всё это было подчинено одному – достижению в конечном итоге нашей Победы, мобилизации на это каждого советского человека всей огромной страны, каждого её гражданина.

В этих целях осуществлялась в сжатые сроки коренная реорганизация всех органов административно-хозяйственного управления, создание укрупненных или новых наркоматов (министерств), других органов управления в чрезвычайных условиях.

Это достигалось за счет опоры на преимущества государственного и общественного строя СССР, его морально-политическое и духовное единство, патриотизм, дружбу народов, эффективную организаторскую работу политического государственного и военного руководства страны, твердую волю, жёсткую централизацию руководства экономикой и социальной сферой, оперативность действий руководителей всех уровней. Сразу же после начала войны все рычаги государственного и военного управления были сосредоточены в руках Сталина, который возглавил ГКО и Ставку Верховного Главнокомандования.

В короткие сроки была осуществлена эвакуация военной промышленности на восток, налажена её работа на новых местах. По своим масштабам и трудности осуществления этой акции не было прецедента в истории. Она была успешно проведена в предельно сжатые сроки. Из прифронтовой зоны во второй половине 1941 года на Восток были перебазированы около 2600 промышленных предприятия и более 10 млн. человек. Одновременно в тыл

перевозились запасы продовольствия, десятки тысяч тракторов и сельскохозяйственных машин, эвакуировались сотни научных институтов и лабораторий.

Фактически в летние месяцы 1941 г. пришлось демонтировать и вывезти из расширяющегося ареала прифронтовой зоны 1360 крупных промышленных предприятий, из которых 455 разместилось на Урале, 210 – в Западной Сибири, 250 – в Казахстане и Средней Азии. Вместе с эвакуированными заводами и фабриками на Восток прибыли рабочие, инженерно-технические работники, служащие, их семьи. В 1941 г. в глубокий тыл было эвакуировано более 10 млн. человек. К весне 1942 г. перебазирование промышленности в восточные районы страны было в основном завершено. Свыше 1300 предприятий «гражданского» и «военного» машиностроения, черной и цветной – металлургии, химической и нефтеперерабатывающей промышленности вступили в строй.

Военно-стратегическое и оборонно-промышленное значение эвакуации промышленных предприятий на Восток чрезвычайно велико. Эвакуированные заводы наркоматов оборонной промышленности уже в 1-м полугодии 1942 г., как показано ниже в таблице, обеспечили выпуск более половины валовой продукции авиационной и танковой промышленности, не менее одной трети производства валовой продукции промышленности вооружений.

В марте 1942 г. выпуск военно-промышленной продукции в восточных районах страны достиг довоенного уровня по всему Союзу. Однако задача обеспечения действующей армии достаточным количеством танков, самолетов и орудий к весне 1942 г. еще не была решена. Но благодаря принимавшимся мерам к исходу начального периода Великой Отечественной войны удалось возрастающим объемом военно-промышленного производства превзойти среднесуточный уровень восполнения потерь основных видов вооружения и боевой техники. Для этого потребовалось увеличить производство самолетов, по сравнению с декабрем 1941 г. в 3,3 раза, танков – почти в 2 раза, производство артиллерийских систем, снарядов и патронов также в 2 раза. А в 1943 году советская военно-промышленная база была уже полностью развернута.

Начиная со второй половины Великой Отечественной войны наша страна, благодаря

принятым высшим военным руководством страны, превосходила Германию и работавшие на неё индустриальные страны Европы (Чехию, Францию, и другие) по ежегодному

производству всех основных видов вооружения и военной техники.

Удельный вес эвакуированных предприятий и Восточных районов в валовой продукции наркоматов оборонной промышленности 1-е полугодие 1942 г.

| Наркомат авиапромышленности | |
|-------------------------------------------------|-------------|
| Валовая продукция (млн. руб.) | 4968,1 |
| В том числе в %% к общему объему: | |
| Валовая продукция эвакуированных заводов | 63,9 |
| Валовая продукция Восточных районов | 27,3 |
| Наркомат танковой промышленности | |
| Валовая продукция (млн. руб.) | 3845,0 |
| В том числе в %% к общему объему: | |
| Валовая продукция эвакуированных заводов | 20,7 |
| Валовая продукция Восточных районов | 58,6 |
| Наркомат вооружения | |
| Валовая продукция (млн.руб.) | 4960,8 |
| в том числе в %% к общему объему: | |
| Валовая продукция эвакуированных заводов | 33,9 |
| Валовая продукция Восточных районов | 63,4 |
| Наркомат судостроительной промышленности | |
| Валовая продукция (млн.руб.) | 690,2 |
| В том числе в %% к общему объему: | |
| Валовая продукция эвакуированных заводов | 21,8 |
| Валовая продукция Восточных районов | 39,4 |

| Виды военной продукции | СССР | | Германия | |
|-----------------------------------------------|------------------------------------|------------------|-----------------|------------------|
| | С 1 июля 1941 г. по 1 июля 1945 г. | В среднем за год | 1941 - 1944 гг. | В среднем за год |
| Танки и самоходные установки, шт. | 95 099 | 23 774 | 53 800 | 13 450 |
| Боевые самолеты, шт. | 108 028 | 27 007 | 78 900 | 19 725 |
| Орудия (средних и крупных калибров), тыс. шт. | 188,1 | 47 | 102 | 25,5 |
| Минометы (всех видов), тыс. шт. | 347,9 | 86,9 | 68 | 17,0 |

За годы войны в СССР бронетанковой техники было произведено почти в 3 раза больше, чем в Германии, в 6,3 раза больше, чем в США, в 3,8 раза больше, чем в Англии; самолетов — в 2,6 раза больше, чем в Германии, в 3,2 раза больше, чем в США, в 1,5 раза больше, чем в Англии; артиллерийских орудий — в 4 с лишним раза больше, чем в Германии, в 7,7 раза больше, чем в США, в 5,4 раза больше,

чем в Англии.

Можно ли было организовать такую титаническую работу в условиях войны на 1/6 части суши, не будь такого центрального органа стратегического управления, каким был Государственный Комитет Обороны.

Весьма показательно, что Советский Союз, опираясь на свои экономические ресурсы и героический труд народа, обеспечил не только

мощное снабжение Красной Армии всеми видами вооружения, но и возможность передать значительное количество вооружения Войску Польскому, чехословацким войскам, Народно-освободительной армии Югославии, а также партизанам ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы, которые вносили свой вклад в обеспечение победы над гитлеровской Германией.

Другим после ГКО органом стратегического руководства явилась СТАВКА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР. Первоначально высший орган стратегического руководства военными действиями Советских Вооружённых Сил назывался Ставка Главного Командования. В состав ее вошли члены Политбюро ЦК ВКП(б) Сталин И.В., Молотов В.М., Маршал Советского Союза Ворошилов К.Е., заместитель народного комиссара обороны Маршал Советского Союза Буденный С.М., народный комиссар ВМФ адмирал Флота Кузнецов Н.Г. и начальник Генерального штаба генерал армии Жуков Г.К., во главе с народным комиссаром обороны маршалом Тимошенко С.К. При Ставке был образован институт постоянных советников в составе: Маршалы Советского Союза Шапошников Б.М. и Кулик Г.И.; генералы Мерецков К.А., Жигарев П.Ф., Ватутин Н.Ф., Воронов Н.Н.; а также Микоян А.И., Каганович Л.М., Берия Л.П., Вознесенский Н.А., Жданов А.А., Маленков Г.М., Мехлис Л.З.

Ставка ВГК осуществляла стратегическое руководство РККА, ВМФ СССР, пограничными и внутренними войсками, партизанскими соединениями. Деятельность Ставки заключалась в оценке военно-политической и военно-стратегической обстановки, принятии стратегических и оперативно-стратегических решений, организации стратегических перегруппировок и создании группировок войск, организации взаимодействия и координации действий в ходе операций между группами фронтов, фронтами, отдельными армиями, а также между действующей армией и партизанскими отрядами. Кроме этого, Ставка руководила формированием и подготовкой стратегических резервов, материально-техническим обеспечением Вооружённых сил, руководила изучением и обобщением опыта войны, осуществляла контроль над выполнением поставленных задач, решала вопросы, касающиеся военных действий.

Ставка ВГК руководила фронтами, флотами и авиацией дальнего действия, ставила им задачи, утверждала планы операций, обеспечивала их необходимыми силами и средствами, через Центральный штаб партизанского движения руководила партизанами. Важную роль в руководстве боевой деятельностью фронтов и флотов играли директивы Ставки, в которых обычно указывались цели и задачи войск в операциях, основные направления, где требовалось сосредоточить главные усилия, необходимые плотности артиллерии и танков на участках прорыва и т.д.

В ходе войны методы стратегического руководства Ставки ВГК непрерывно развивались и совершенствовались. Наиболее важные вопросы стратегических замыслов и планов операций обсуждались на её заседаниях, на которых в ряде случаев присутствовали командующие и члены военных советов фронтов, командующие видами вооружённых сил и родов войск. Окончательное решение по обсуждаемым вопросам Верховный главнокомандующий И.В. Сталин формулировал лично.

На протяжении всей войны Ставка ВГК находилась в Москве, что имело большое моральное значение. Члены Ставки ВГК собирались в кремлевском кабинете Сталина И.В., но с началом бомбежек она была переведена из Кремля в небольшой особняк на улице Кирова с надежным рабочим помещением и связью. Ставка из Москвы не эвакуировалась, а во время бомбежек работа перемещалась на станцию метро «Кировская», где был подготовлен подземный центр стратегического управления ВС. Там были оборудованы кабинеты Сталина И.В. и Шапошникова Б.М., размещалась оперативная группа Генштаба и управлений наркомата обороны. В кабинете Сталина И.В. одновременно собирались члены Политбюро, ГКО и Ставки ВГК, но объединяющим органом в условиях войны все же была Ставка ВГК, заседания которой могли проводиться в любое время суток. Доклады Верховному Главнокомандующему делались, как правило, три раза в сутки. В 10-11 часов утра обычно докладывал начальник Оперативного управления, в 16-17 часов – начальник Генштаба, а ночью военачальники ехали к Сталину с итоговым докладом за сутки.

Приоритет в решении военных вопросов принадлежал, безусловно, Генеральному штабу. Поэтому его начальники во время войны практически ежедневно бывали у Ста-

лина И.В., став для него основными экспертами, консультантами и советчиками. Частыми посетителями Ставки ВГК были народный комиссар ВМФ Кузнецов Н.Г. и начальник Тыла РККА Хрулев А.В. Неоднократно Верховный Главнокомандующий встречался с начальниками Главных управлений НКО, командующими и начальниками родов войск. По вопросам, касающимся приема на вооружение боевой техники или поставок ее в войска, вместе с ними приходили наркомы авиационной, танковой промышленности, вооружения, боеприпасов и другие. Нередко по этим вопросам приглашались ведущие конструкторы оружия и боевой техники.

Генеральный штаб – основной орган планирования и управления Вооруженными Силами в системе Ставки Верховного Главнокомандования. На протяжении всей войны продолжалось совершенствование организационной структуры Генштаба осуществлялось, в результате чего Генеральный штаб стал органом управления, способным оперативно и адекватно реагировать на изменения обстановки на фронтах. Во время ВОВ произошли необходимые изменения в управлениях Генерального штаба. В частности, были созданы направления на каждый действующий фронт в составе начальника направления, его заместителя и 5-10 офицеров-операторов. Кроме того, был создан корпус офицеров-представителей Генерального штаба. Он предназначался для поддержания непрерывной связи с войсками, проверки исполнения директив, приказов и распоряжений высших органов управления, обеспечения Генштаба оперативной и точной информацией об обстановке, а также для оказания своевременной помощи штабам и войскам.

Ставка Верховного Главного Командования, ее мозговой центр Генеральный штаб и «приводные ремни» - командующие фронтами в Великой Отечественной войне была главным стратегическим органом, кому принадлежат и тяжелые поражения в первый период войны и блестящие победы Красной Армии в сражениях.

В ходе Великой Отечественной войны под руководством Ставки ВГК выросла плеяда выдающихся советских полководцев, превосходство которых было признано во всем мире, включая союзников по антигитлеровской коалиции. Под их командованием Красная Армия одержала, выиграла самые ожесто-

ченные сражения над вермахтом фашистской Германии, перед которыми до того не могли устоять многие страны Европы. Битва под Москвой развеяла миф о непобедимости вермахта, Сталинградская битва завершившаяся пленением 300-тысячной 6-ой армии Паулюса, положила начало коренного перелома в ходе войны. После исторической победы Красной Армии в Курской битве стратегическая инициатива до самого конца войны была в руках советского командования.

Наш народ и его Вооруженные силы внесли решающий вклад в полный разгром гитлеровского фашизма и его сателлитов, освобождение от коричневой чумы восточно-европейских стран.

У неё, у Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов против фашистской Германии есть и победители – и главный из них советский народ и его героическая Красная Армия, и их «полководцы» – Государственный Комитет Обороны и Ставка Верховного главнокомандования. Не будь высокопрофессионального, высокоорганизованного стратегического руководства вряд ли была бы достигнута Победа или за эту победу русскому народу пришлось бы пролить намного больше крови и отдать человеческих жизней.

И – это очень важно – во главе этих двух структур стратегического руководства в войне стоял выдающийся государственный деятель XX века – Иосиф Виссарионович Сталин. Полностью согласен с тем определением, который дал (и обосновал) этому Человеку участник Великой Отечественной Войны В.Б. Уткин – **Интегрированный полководец**. В нем, в этой уникальной личности природа **интегрировала** все для руководства такой страной, как СССР – и в годы его становления, и в годы военного лихолетья, и в годы общемирового триумфа.

Президент США Франклин Рузвельт в послании к американскому народу в 1943 году: «Под руководством маршала Иосифа Сталина русский народ показал такой пример любви к Родине, твердого духа и самопожертвования, какого еще не знал мир. Это человек сочетает в себе огромную, непреклонную волю и здоровье, чувство юмора; думаю, душа и сердце России имеют в нем своего истинного представителя».

Шарль де Голль в своих «Мемуарах», называя «Сталина маршалом, победившим в

войне», пишет: «В дни национальной угрозы Сталин старался выступать не столько как полномочный представитель режима, сколько как вождь извечной Руси».

Уинстон Черчилль, выступая в сентябре 1942 и ноябре 1945 года: «России очень повезло, что когда она агонизировала, во главе её оказался жесткий военный вождь. Это выдающаяся личность, подходящая для военных времен. Человек неисчерпаемо смелый, властный, прямолинейный и даже грубый в своих высказываниях. Однако он сохранил чувство юмора, что весьма важно для всех людей и народов, и особенно для больших людей и великих народов. Я лично не могу чувствовать ничего иного, помимо величайшего восхищения к этому подлинно великому человеку, отцу своей страны, правившего судьбой своей страны во времена мира и победоносному защитнику во время войны».

Убежден, что углубленный анализ руководства, управления страной накануне и во время Великой Отечественной войны нашему народу, России, государству сегодня необходим, как никогда за все 70 послевоенных лет. Несмотря на то, что ныне наш народ живет в иной социально-экономической формации, чем 70-80-90 лет назад, в том НАШЕМ, не иностранном опыте, есть много весьма полезного и крайне нужного, нужного уже сейчас, если не «вчера».

Около года тому назад против России Соединенными Штатами была предпринята развернутая атака. Сегодня эта атака переросла в массированное наступление, «нашествие» на нашу страну. Принятый и реализуемой украинской Радой закон о борьбе с коммунистической идеологией, закон, «утверждающий на юридическом» уровне пересмотр итогов Великой Отечественной войны, родился не в умах порошенок, яценюков и иже с ними, авторы и инициаторы этого закона за океаном; нынешняя Украина для них лишь орудие «главного калибра» войны (пока без оружия), войны, направленной исключительно против России.

Президент В.В.Путин стопроцентно прав, когда говорит, что Россия должна быть сильной и делает для этого многое, чтобы обеспечить сегодняшние и долгосрочные интересы национальной безопасности России.

На 1930-е годы И.В. Сталин, ВКП(б) поставили задачу пробежать за десяток лет этап индустриализации, «иначе сомнут». И эта задача была выполнена. Советская промышленность обеспечила Красную Армию всем

необходимым, чтобы одержать Великую Победу в Великой Отечественной войне. Она же – созданная «до» и усиленная в время войны позволила за пятилетний срок восстановить экономику СССР, страны где было разрушено 1700 городов и поселков, десятки, сотни тысяч сел и деревень.

Затем, опираясь на созданный до войны промышленный базис, наша страна семимильными шагами ликвидировала атомную монополию США, первая создала реактивную гражданскую авиацию, первая вышла в космос, стала одной из супердержав (которую, Советский Союз, большинство в мире не боялось, а искренне уважали). Все это достигалось не за счет импорта новой техники, а обеспечивалось своими силами и знаниями.

И вдруг, в одночасье, меньше чем за «пятилетку», усилиями «реформаторов» Горбачева, Яковлева и иже с ними, а в последующие 10 лет злонамеренными антироссийскими, антинародными «макроэкономическими» операциями псевдолибералов, высокоразвитая самодостаточная страна рухнула вниз, в пропасть. Теперь, даже теперь, а не в начале 2000-х годов, мы зависимы от зарубежья практически во всех областях, исключая ВПК (и то не полностью).

Если мы, страна, хотим стать **сильными**, мы обязаны, во-первых, свести если не к нулю, то к минимуму экономическую зависимость от зарубежья. Нужны срочные, экстраординарные меры для развития фундаментальной и прикладной науки, для совершенствования технологии и разработки новых, прогрессивных технологий будущего, крайне необходимо в срочном порядке и независимо от санкций обеспечить реальное импортозамещение. Об этом – импортозамещении – как-то стыдно слушать гражданину страны, которая, как никакая иная, располагает всем необходимым, чтобы, торгуя со всеми странами, ни в чем не зависеть от них (не хотят торговать, не надо, сами сделаем).

Все, о чем сказано, сегодня, в новых социально-экономических реалиях более сложно сделать, чем в 30-е годы. Но... в любой т.н. развитой, либеральной капиталистической стране **государство** не сторонний наблюдатель того, что происходит **на рынке, оно управляет** этим рынком.

Во-вторых. Крайне необходима грамотная система подготовки кадров для собственной экономики. Пока этого не видно. Менеджеры,

юристы (при всем уважении к ним) не смогут ни спроектировать новый самолет или комбайн, ни наладить станок или конвейер для выпуска продукции.

В 30-е и в последующие годы это хорошо понимали, потому 12 апреля 1961 г. первым в мире полет в космос совершил Юрий Гагарин.

В-третьих, проблема образования. Складывается впечатление, что наши средняя и высшая школы забыли о том, что они не только преподают молодежи химию, обществоведение, биологию и т.д., но и должны **воспитывать** из него гражданина своей страны (что, кстати, является одной из важнейших задач на «цивилизованном» Западе). Завтра такие «воспитанники» станут «людьми, не помнящими своего родства». А из таких можно «лепить» что угодно - майдановцев, националистов, предателей, врагов своей страны и народа.

Не отсюда ли в нашей стране так много – нет, не либералов, которые критикуют власть, а псевдолибералов, которые одновременно с критикой власти открыто выражают ненависть к своей стране, к русскому народу. Причем действуют всё более нагло, нахраписто, все более агрессивно. Свою агрессивность они проявляют открыто, через СМИ, используя это как самозащиту. К сожалению, не все псевдолибералы находятся только в оппозиции властям и содержатся за счет иностранных «спонсоров», некоторые – и не малое число – находились и находятся на государственной службе. Все это не так уж безвредно и безобидно: не зря же псевдолибералы в последнее время вопиют о «поиске патриотами «пятой колонны». Нет необходимости говорить – и об этом **народ** России знает – есть у нас ненадуманная, а реальная «пятая колонна». И она не такая уж малая. И в нынешних условиях об этой опасности, которую понимает русский народ, ответственному перед своим народом руководству нельзя забывать.

Далее. В 1930-е годы были предприняты беспрецедентные меры по укреплению безопасности страны (увеличению армии и флота, поставки в войска в массовом количестве боевой техники). И даже этого на первых порах Великой Отечественной войны оказалось недостаточно.

Старшему поколению известно, что с конца 1980-х годов армию стали не только сокращать. Обескровливался оборонно-промышленный комплекс, армия и флот содержались на голодном пайке. Выводимые из

Групп войск целые армии, дивизии оставлялись в чистом поле.

Вооруженные силы были фактически поставлены в условия не реформирования, а вымирания. В то время начальник Генштаба генерал армии Колесников М.П. постоянно говорил, в том числе и Президенту и Председателю правительства: «О какой реформе Вы говорите, нам бы только выжить».

Да, Вооруженные Силы выжили, выжили благодаря, прежде всего, стойкости российского офицерского корпуса, его преданности своему народу, России. Армия и флот России сохранились, выжили. Но... С приходом на пост министра обороны Сердюкова и начальника Генштаба Макарова они вновь начали рушиться - в наглу, открыто. Согласен с одним из журналистов в женском облике – это было преступление перед страной.

К счастью, одумались. Новым руководством Министерства обороны (С.К. Шойгу) и Генштаба (В.Н. Герасимов) при личном участии Президента В.В. Путина многое делается. И наш народ это высоко ценит. Одновременно он ожидает от Президента В.В. Путина, чтобы он «привел» в чувство нынешнее правительство, заставил его «побольше думать о России» и больше делать для развития её экономики.

Нет сомнения, что вовремя принятые руководством страны меры для защиты интересов Российской Федерации и её многонационального народа, оградят нашу страну от любых агрессивных устремлений наших недругов – и в экономической, и в политико-дипломатической, и в информационной и в военной областях.



Митрополит Петрозаводский и Карельский Константин (Горянов О.А.)
Вице-Президент АНИС, глава Карельской митрополии, Председатель Синодальной Богослужебной комиссии, профессор, академик.

Патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны

Выход на непосредственное военное столкновение с СССР был главным условием реализации провозглашенной Гитлером еще в «Майн Кампф» цели уничтожения Российского государства. Задолго до пакта Молотова-Риббентропа предполагались ликвидация и порабощение его населения, превращение всей России в колонию и место для расселения немецкой расы «господ». Цель эта была отлично известна на Западе. Европейские действия в 30-е гг. прошлого века были однозначно направлены на то, чтобы помочь Гитлеру подготовиться к войне с СССР. Гитлера толкали на Восток, убеждая, что в Европе ему искать нечего: там нет жизненного пространства для немцев.

Вторая мировая война, развязанная фашистской Германией с попустительства «западных демократий» после Мюнхенского сговора осенью 1938 г., явилась страшным бедствием для всего мира и особенно для СССР. Но пути Господни неисповедимы, и Божий Промысел, умеющий обращать зло в добро, дал возмож-

ность возрождения для Русской Православной Церкви. По современным сведениям на 1914 год в Российской империи было 117 млн. православных христиан, которые проживали в 67 епархиях, управляемых 130 епископами, и 50 с лишним тысяч священников и диаконов служили в 48 тыс. приходских храмов. В ведении Церкви находилось 35 тыс. начальных школ и 58 семинарий, 4 академии, а также больше тысячи действующих монастырей с почти 95 тыс. монашествующих¹. В результате коммунистического уничтожения Церкви на огромной территории Советского Союза к 1 сентября 1939 г. осталось всего 100 храмов, 4 архиерея, 200 священников. Но уже к середине 1940 г., в результате присоединения Западной Украины, Белоруссии и Прибалтики, где церкви не закрывались новой властью по политическим соображениям, число храмов увеличилось до 4000, что давало возможность Русской Православной Церкви хотя бы отчасти возродиться от пережитого ею ужасного погрома. Правительство не могло не считаться с новыми массами православного населения².

Во время войны Церковь не поддавалась искушению расчитаться за нанесенный ей жесточайший удар. Патриотизм православного духовенства и мирян оказался сильнее обид и ненависти, вызванных долгими годами гонения на религию. Всем известно, что Великая Отечественная война началась 22 июня 1941 г. Но не многие знают, что этот день по церковному календарю был праздником – «Неделей всех Святых, в земле Российской просиявших». Этот праздник был установлен в преддверии жестоких гонений и испытаний для Русской Церкви и явился своеобразным эсхатологическим знаменем мученического периода в истории России. В 1941 г. он промыслительно явился началом освобождения и возрождения Русской Православной Церкви. Русские святые стали той духовной стеной, которая остановила бронированную немецкую машину с оккультной свастикой.

В первый же день войны, за 11 дней до знаменитой сталинской речи, без всякого нажима властей, сугубо по своей инициативе, Патриарший местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) написал свое знаменитое «Послание пастырям и пасомым христианской Православной Церкви».

¹ Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX в. М., 1995. С. 35.

² Там же. С. 183.

«Фашиствующие разбойники напали на нашу Родину. Попирая всякие договоры и обещания, они внезапно обрушились на нас, и вот кровь мирных граждан уже орошает родную землю. Повторяются времена Батыя, немецких рыцарей, Карла Шведского, Наполеона. Жалкие потомки врагов Православного Христианства хотят еще раз попытаться поставить народ наш на колени пред неправдой, голым насилием принудить его пожертвовать благом и целостью Родины, кровными заветами любви к своему Отечеству... Наши предки не падали духом и при худшем положении, потому что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном своем долге пред Родиной и верой и выходили победителями. Не посрамям же их славного имени и мы — православные, родные им по плоти и вере. Отечество защищается оружием и общим народным подвигом... Вспомним святых вождей русского народа, например Александра Невского, Димитрия Донского, полагавших души свои за народ и родину... Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины».³

Значение этого Послания трудно переоценить. Гонимая Православная Церковь сама протягивала руку помощи, но не столько атеистической власти, сколько заблудшему и несчастному русскому народу. В Послании местоблюстителя митрополита Сергия речь идет только о народе и о всенародном подвиге, ни слова о вождях, которые в это время практически безмолствовали. Восстанавливался в своем значении русский православный патриотизм, гонимый, оплевываемый и осмеиваемый космополитами-коммунистами; вспомним знаменитые слова Ленина: «На Россию мне наплевать, потому что я большевик». Вспомним также статью и призывы Ленина к поражению России в Первой мировой войне, когда русские солдаты сражались на германском фронте. От воспоминания местоблюстителем святых вождей русского народа - Александра Невского и Димитрия Донского красная нить протягивается к соименным правительственным орденам и к сталинским словам из речи от 3 июля: «Под знаменами Александра Невского, Дмитрия Донского, Минина и Пожарского — вперед к победе!» Митрополит Сергий укоренял в душах русских людей веру в победу и

надежду на Божий Промысел: «Но не в первый раз приходится русскому народу выдерживать такие испытания. С Божиею помощью и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу...». Устами Патриаршего местоблюстителя Церковь объявляла судьбу народа своей: «Православная наша Церковь всегда разделяла судьбу народа. Вместе с ним она и испытания несла, и утешалась его успехами. Не оставит она народа своего и теперь. Благословляет Он небесным благословением и предстоящий всенародный подвиг». «Господь нам дарует победу» – этими словами заканчивается текст послания, собственноручно отпечатанного митрополитом Сергием. И с этих слов начинается легальное патриотическое служение Русской Православной Церкви своему земному Отечеству – России.

В Послании разъяснялся духовный смысл не только воинского подвига, но и мирного труда в тылу. «Нам нужно помнить заповедь Христова: Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положит за други своя». Душу свою полагает не только тот, кто будет убит на поле сражения за свой народ и его благо, но и всякий, кто жертвует собой, своим здоровьем или выгодой ради Родины». Митрополит Сергий определял и задачи духовенства: «Нам, пастырям Церкви, в такое время, когда Отечество призывает всех на подвиг, недостойно будет лишь молчаливо посматривать на то, что кругом делается, малодушного не ободрить, огорченного не утешить, колеблющемуся не напомнить о долге и о воле Божией»⁴.

Митрополитам Сергию, Алексею, Николаю не препятствовало распространять свои патриотические воззвания, хотя это и являлось нарушением закона. Митрополит Сергий прозорливо разглядел сатанинскую сущность фашизма. Свое понимание он выразил в Послании от 11 ноября 1941 г.: «Всему миру ясно, что фашистские изверги являются сатанинскими врагами веры и христианства. Фашистам, с их убеждениями и деяниями, конечно, совсем не по пути за Христом и за христианской культурой». Уже позднее, в Пасхальном послании 1942 г. митрополит Сергий напишет: «Тьма не победит света... Тем более не победить фашистам, возымевшим дерзость вместо Креста Христова признать своим знаменем языческую свастику... Не забудем слов: “Сим

³ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 3–4.

⁴ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 9.

победиши”. Не свастика, а Крест призван возглавить христианскую культуру, наше “христианское жительство”. В фашистской Германии утверждают, что христианство не удалось и для будущего мирового прогресса не годится. Значит, Германия, предназначенная владеть миром будущего, должна забыть Христа и идти своим, новым путем. За эти безумные слова да поразит праведный Судия и Гитлера, и всех соумышленников его»⁵.

Действительно, Советский Союз был антихристианским, но не антихристовым, был атеистическим, но не оккультным. Напротив, система государственной власти Третьего рейха выстраиваемая Гитлером, была оккультной и антихристовой по своей сути. «Потрясающая новизна нацистской Германии в том, что магическая мысль впервые взяла себе в помощники науку и технику... Гитлеризм — это, в известном смысле, магия плюс бронированные дивизии»⁶. Но дело здесь не только в обращении к германским языческим образам и в оккультных программах типа «Аненербе», на которые в Третьем рейхе тратились огромные деньги и силы. Опасно было то, что языческий оккультизм гитлеровские пропагандисты стремились смешать с христианством: образ Неизвестного солдата кощунственно совмещался с ликом Христа, а Гитлер своим адептам являлся в облике Мессии⁷. Так, например, копьё сотника Лонгина, пронзившее сердце Христово, в руках Гитлера стало магическим талисманом, а на пряжках ремней солдат, шедших грабить и убивать мирное население, были написаны слова из мессианского пророчества Исаии: «С нами Бог» (Исаия. 8:10) (“Gottmituns”). Крест на немецких самолетах, бомбивших школы и госпитали, явился одним из омерзительнейших издевательств в истории над Животворящим Крестным Древом, но также и символом псевдохристианской, и даже — антихристовой западноевропейской цивилизации. То, что одной из конечных целей нацистов являлось провозглашение Гитлера Мессией и признание его таковым покоренными народами всей земли показывает следующая кощунственная молитва по подобию «Отче наш», активно распространявшаяся в листов-

ках: «Адольф Гитлер, ты наш вождь, имя твое наводит трепет на врагов, да придет третья империя твоя. И да осуществится воля твоя на земле»⁸.

Весьма значимо то, что по большому счету только представители большинства Православных церквей осудили фашизм. Ватикан хранил молчание и по поводу нацистских захватов (в том числе — католических стран), и по поводу истребления целых народов (не только и не столько евреев, но прежде всего славян — русских, сербов, белорусов). Более того, некоторые католические иерархи не только благословляли нацистский террор, но и активно участвовали в нем, например хорватский кардинал Загеба Кватерник и архиепископ Алоиз Степинац⁹. Не случайно то, что именно православные страны — Югославия, Греция, Россия и православные народы стали объектами нацистской агрессии: в этом сказался антиправославный и христорборческий дух Западной Европы, шедшей под предводительством Гитлера в крестовый поход на Восток. Мы вовсе не хотим сказать, что рядовые католические или протестантские священнослужители не страдали от фашизма. Напротив, в одной Польше только до января 1941 г. было убито 700 католических священников, 3000 было заключено в концентрационные лагеря¹⁰, но Ватикан никак не реагировал на доклады польского архиепископа Глонды.

Что же касается руководителей некоторых протестантских церквей, в особенности в Германии, то они прямо признали Гитлера как богодарованного вождя. Хотя, впрочем, и там были единичные случаи сопротивления. На этом фоне осуждение фашизма с христианских позиций было исключительно важным.

Русская Православная Церковь сыграла большую роль не только в мобилизации русского народа, но и в организации помощи со стороны союзников, а косвенно — и в открытии Второго фронта. Уже в Послании, посвященном первой годовщине нападения фашистской Германии на СССР, митрополит Сергей пишет: «В борьбе с фашистами мы не одиноки. На днях из Америки, из Нью-Йорка к нам

⁵ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 9.

⁶ Луи Повель, Жак Бержье. Утро магов: пер. с фр. Киев: София, 1994. С. 295.

⁷ Вейс И. Адольф Гитлер. М., 1993. Т. 2. С. 243.

⁸ Сергей (Ларин). Православие и гитлеризм. Одесса, 1946–1947 (рукопись). С. 23.

⁹ Ривели М. А. Архиепископ геноцида. Монсеньор Степинац. Ватикан и усташская диктатура в Хорватии 1941–1945. М., 2011. С. 224.

¹⁰ Руденко Р. А. Нюрнбергский процесс. М., 1966. Т. 2. С. 130.

поступила телеграмма от Комитета по военной помощи русским. 15 тысяч религиозных общин США устроили 20-21 июня (канун начала войны) особые моления за русских христиан, чтобы запечатлеть память о сопротивлении русских фашистским нашествникам, и чтобы поддержать в американском народе помощь русским в их борьбе против агрессоров»¹¹. Русская Православная Церковь в немалой степени способствовала созданию положительного образа Советской России среди союзников. Даже немецкая разведка отмечала успешность воздействия на союзников фактора возрождения Церкви в СССР.

Многое сделала Русская Православная Церковь, чтобы духовно укрепить и ободрить движение Сопротивления в Европе. В посланиях митрополита Николая (Ярушевича) к славянам и другим православным народам, находящимся на оккупированных фашистами территориях, видна горячая любовь к православным и единокровным братьям, в них сквозит пламенный призыв к сопротивлению фашистам: «Мы усиленно молим Господа, чтобы Он и на остающееся время войны поддержал ваши силы и ваше мужество. Пусть еще ярче разгорится у вас светильник Православия, еще пламеннее будет ваша любовь к Родине и ее свободе, еще непримиримее ваше отвращение ко всяким попыткам смягчить, если не сломить ваше сопротивление врагу и его жалким слугам.

Неужели сербы, не один раз за веру и Отечество всенародно полагавшие свои жизни, когда-нибудь успокоятся под фашистским сапогом? Неужели замолкнет когда-нибудь их орлиный клич: “Пусть Душан знает, что сербы живы, сербы свободны?” Неужели православный греческий народ может остаться на фашистской цепи?... Братья-славяне! Приблизился час великих событий на фронтах. Предстоят решающие бои. Пусть не будет ни одного среди нас, кто бы не содействовал всеми своими силами и возможностями победному разгрому нашего общего ненавистного врага: и на полях брани, и в тылу, и мощными ударами народных мстителей-партизан. Будем все, как один»¹².

¹¹ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 31.

¹² Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 86.

Особое значение в деле идеологической борьбы против фашизма и его союзников имели послания митрополита Киевского и Галицкого Николая (Ярушевича) к румынским пастырям и пастве, а также к румынским солдатам: «Какова роль в современной войне простого румынского народа, румынских православных христиан, что их ожидает впереди? Они наверняка не приняли участия в антихристианском и разбойничьем торге, именуемом “новым порядком в Европе”, а явились жертвами политических интриг своих правителей. Что может быть общего у румынских православных христиан с гитлеровцами, возрождающими культ почитания языческого бога Вотана?»¹³ <...> «А мы, русские, братья с вами по вере, братья по мирному соседству. Румынский солдат не может забывать того, что кровью русских солдат в войне 1877–1878 гг. была завоевана государственная независимость и свобода национального существования Румынии... Ваш христианский долг — немедленно оставить немецкие ряды и перейти на сторону русских, чтобы искупить великий грех соучастия в преступлениях немцев и содействовать делу поражения врага человечества»¹⁴.

Можно говорить о многих видах патриотической деятельности Русской Православной Церкви. Прежде всего, это богослужебная и проповедническая деятельность, зачастую в прифронтовой полосе и под вражеским обстрелом. В решающие моменты Сталинградской битвы митрополит Киевский и Галицкий Николай служил молебны перед Казанской иконой Божией Матери¹⁵.

Особенно велик был подвиг ленинградского духовенства. Богослужения в соборах и кладбищенских церквях совершались под артобстрелом и бомбежками, но по большей части ни клир, ни верующие не уходили в убежища, только дежурные постов ПВО становились на свои места. Едва ли не страшнее бомб были холод и голод. Службы шли при лютом морозе, певчие пели в пальто. От голода к весне 1942 г. из 6 клириков Преображенского собора в

¹³ Послание от 9 декабря 1942 г. к румынским пастырям и пастве // Русская Православная Церковь в Великой Отечественной войне... С. 81.

¹⁴ Послание от 22 ноября 1942 г. к румынским солдатам // Русская Православная Церковь в Великой Отечественной войне... С. 78.

¹⁵ Саулкин В. Очистительное испытание // Радонеж, 1995. № 3. С. 5.

живых осталось лишь двое. И, тем не менее, оставшиеся в живых священники, по большей части преклонного возраста, несмотря на голод и холод, продолжали служить. Вот как вспоминает И. В. Дубровицкая о своем отце-протоиерее Владимире Дубровицком: «Всю войну не было дня, чтобы отец не вышел на работу. Бывало, качается от голода, я плачу, умоляя его остаться дома, боюсь — упадет, замерзнет где-нибудь в сугробе, а он в ответ: “Не имею я права слабеть, доченька. Надо идти, дух в людях поднимать, утешать в горе, укрепить, ободрить”»¹⁶.

Казалось, не только выстоять, но выжить в неимоверно тяжелых условиях Ленинградской блокады было невозможно. Но известно заступничество Божией Матери о Санкт-Петербурге. В 1682 году святитель Митрофан Воронежский сказал молодому Петру Первому, собиравшемуся строить новую столицу России: “Казанская икона будет покровом города и всего народа твоего. До тех пор, пока икона Казанская будет в столице, и перед нею будут молиться православные, в город не ступит вражеская нога”.

Следствием самоотверженного служения клира в блокадном Ленинграде явился подъем религиозности народа. В страшную блокадную зиму каждый священник отпевал по 100–200 человек. В 1944 г. над 48 % покойников было совершено отпевание. Процесс религиозного подъема охватил всю Россию. Сводки НКВД сообщали о присутствии на пасхальном богослужении 15 апреля 1944 г. большого количества военных: в Троицкой церкви г. Подольска — 100 человек, в церкви св. Александра Невского (пос. Бирюлево Ленинского района) — 275 человек и т. д.¹⁷ К вере приходили (или о ней вспоминали) и простые солдаты, и военачальники. Из свидетельств современников известно, что начальник Генерального штаба Б. М. Шапошников (бывший полковник царской армии) носил образ святителя Николая и молился: «Господи, спаси Россию и мой народ». Г. К. Жуков всю войну возил с собою Казанскую икону Божией Матери, которую он затем пожертвовал в один из киевских храмов. Свою веру прилюдно выражал маршал Л. А.

Говоров, командующий Ленинградским фронтом. Часто храмы посещал герой Сталинградской битвы генерал В. И. Чуйков.

Особенно поразительны были случаи прихода к вере из комсомольского атеизма, показательно стихотворение, найденное в шинели простого русского солдата Андрея Зацепы, убитого в 1942 г.:

*Послушай, Бог, еще ни разу в жизни
С Тобой не говорил я, но сегодня
Мне хочется приветствовать Тебя...
Ты знаешь, с детских лет мне говорили,
Что нет Тебя. И я, дурак, поверил.
Твоих я никогда не созерцал творений.
И вот сегодня я смотрел
Из кратера, что выбила граната,
На небо звездное, что было надо мной.
Я понял вдруг, любуясь мирозданьем,
Каким жестоким может быть обман...
Не странно ль, что среди ужасающего ада
Мне вдруг открылся свет, и я узнал Тебя.
На полночь мы назначены в атаку,
Но мне не страшно. Ты на нас глядишь...
Но, кажется, я плачу, Боже мой. Ты видишь,
Со мной случилось то, что нынче я прозрел.
Прощай, мой Бог. Иду и вряд ли уж вернусь.
Как странно, но теперь я смерти не боюсь*¹⁸.

О массовом подъеме религиозных настроений в армии свидетельствует, например, такая просьба, направленная телеграммой в Главное политуправление РККА с 4-го Украинского фронта, заверенная подполковником Лесновским: «По встретившейся надобности в самом срочном порядке выслать материалы Синода для произнесения в день празднования годовщины Октября, а также ряд других руководящих материалов Православной Церкви»¹⁹. Подобное, казалось бы, парадоксальное сочетание советского и православных начал было нередким для тех лет: вот письмо солдата М. Ф. Черкасова: «Мама, я вступил в партию... Мама, помолись за меня Богу»²⁰.

Многие священники не только своим церковным служением, но и воинским подвигом внесли вклад в победу. Следует отметить прямое участие сотен священнослужителей в боевых действиях, в том числе и тех, кто до войны отбыл срок в лагере и ссылке или шел

¹⁶ Каноненко В. Поправка к закону сохранения энергии // Наука и религия, 1985. № 5. С. 9.

¹⁷ Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 1999. С. 125.

¹⁸ Простите, звезды Господни. Фрязино, 1999. С. 256.

¹⁹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 6991, оп. 2, д. 3. л. 45.

²⁰ Советская Россия, 1990, 13 сент. С. 2.

прямо из лагеря. Здесь может возникнуть несколько щекотливый вопрос: насколько это соотносится с канонами, запрещающими священнослужителям, совершающим Бескровную Жертву, проливать кровь. Следует отметить, что каноны создавались для конкретной эпохи и конкретной ситуации Восточно-Римской империи, когда недопустимо было смешивать священнослужение и военное ремесло, но превыше канонів стоят евангельские заповеди, в том числе и следующая: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13). В истории Церкви было немало случаев, когда священнослужителям приходилось брать в руки оружие: оборона Троице-Сергиевой Лавры и Смоленска, вооруженная борьба сербских и черногорских священников, и даже митрополитов против турецких поработителей и т.д.

В обстановке нацистского вторжения, несшего оккультизм и воплощавшего идею физического уничтожения славянских и других народов, оставаться в стороне от вооруженной борьбы было недопустимо, к тому же большинство священников шло в армию по послушанию властям. Многие из них прославились подвигами и были отмечены наградами. Вот хотя бы несколько портретов. Уже побывав в заключении, С. М. Извеков, будущий Патриарх Московский и всея Руси Пимен, в самом начале войны стал заместителем командира роты, был дважды ранен, прошел всю войну и завершил ее в звании майора. Наместник Псково-Печерского монастыря в 50-е — первой половине 70-х гг. XX в. Архимандрит Алипий (Воронов) — талантливый иконописец и деятельный пастырь, — будучи уже в сане, оборонял Москву, воевал все четыре года, был ранен несколько раз, награжден боевыми орденами. Будущий митрополит Калининский и Кашинский Алексей (Коноплев) на фронте был пулеметчиком, в 1943 г. он вернулся к священнослужению с медалью «За боевые заслуги». Протоиерей Борис Васильев, до войны диакон Костромского кафедрального собора, в Сталинграде командовал взводом разведки, а затем воевал в должности заместителя начальника полковой разведки²¹. В отчете уполномоченного совнаркома по делам религии Г. Карпова указывался ряд награжденных священнослужителей: так, священник Ранцев (Татарская АССР) был награжден орденом

²¹ Священники на фронте // Наука и религия. 1995. № 5. С. 4–6.

Красной Звезды, протодиакон Зверев и диакон Хитков — каждый четырежды боевыми медалями и т. д.²²

Русская Православная Церковь много делала не только для воодушевления воинов, но и для развития партизанского движения. Вот что в частности писал Патриарший местоблюститель митрополит Сергей 22 июня в годовщину начала войны: «В памяти жителей мест, временно занятых врагом, несомненно, жива вековая борьба православного казачества и его заслуги перед Церковью и Родиной... В настоящее время встают из нашей среды сотни и тысячи народных героев, ведущих отважную борьбу в тылу врага. Будем же достойны и этих священных воспоминаний старины, и этих современных героев: “не посрадим земли Русской”, как говорили в старину. Может быть, не всякому можно вступить в партизанские отряды и разделять и их горе, опасности и подвиги, но всякий может и должен считать дело партизан своим собственным, личным делом, окружать их своими заботами, снабжать их оружием и пищей, и всем, что есть, укрывать их от врага и вообще помогать им всячески»²³.

Священнослужители принимали активное участие в партизанском движении, особенно в Белоруссии, и многие из них заплатили за это жизнью. В одной только Полесской епархии более половины священников (55 %) было расстреляно за содействие партизанам²⁴. Некоторые священники, такие как отец Василий Капычко, «партизанский поп» (которого автор знал лично), священнодействовали в белорусских партизанских отрядах, исповедовали, причащали. Формы содействия были самыми разнообразными: священники укрывали оставших при отступлении от частей красноармейцев, бежавших военнопленных, как например священник Говоров в Курской области, скрывавший у себя вырвавшихся из плена летчиков²⁵. Духовенство вело патриотическую агитацию и занималось сбором средств на

²² Якунин В. Н. Свидетельствует спецхран // Наука и религия. 1995. № 5. С. 15.

²³ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 31.

²⁴ Васильева О. Ю. Русская Православная Церковь в 1927–1943 // Вопросы истории. 1994. С. 43.

²⁵ Российский центр хранения и изучения документов Новейшей истории (РЦХИДНИ), ф. 17, оп. 125, д. 407, л. 73.

танковую колонну «Дмитрий Донской». Пример тому - гражданский подвиг священника Феодора Пузанова из села Бродовичи-Заполье, который смог на оккупированной немцами Псковской области собрать денег и ценностей на полмиллиона рублей и переправить их через партизан на большую землю²⁶. Многие из священнослужителей воевали в партизанских отрядах, нескольким десяткам из них позднее была вручена медаль «Партизану Великой Отечественной войны». Так, протоиерей Александр Романушко из Полесья с 1942 по 1944 г. лично участвовал в партизанских боевых операциях, лично ходил в разведку. В 1943 г., когда отпевали убитого полицая, при всем народе и вооруженных товарищах убитого отец Александр сказал: «Братья и сестры, я понимаю большое горе отца и матери убитого, но не наших молитв и “Со святыми упокой” своею жизнью заслужил во гробе предлежащий. Он - изменник Родины и убийца невинных детей и стариков. Вместо “Вечной памяти” произнесем же: “Анафема”. А затем, подойдя к полицаям, призвал их искупить свою вину и обратить оружие против немцев. Эти слова настолько впечатлили людей, что многие прямо с кладбища ушли в партизаны»²⁷.

Духовенство участвовало в рытье окопов, в организации противоздушной обороны, в том числе и в блокадном Ленинграде. Вот всего один из примеров: в справке, выданной 17 октября 1943 г. архимандриту Владимиру (Кобецу) Василеостровским райжилуправлением, говорилось: «Состоит бойцом группы самозащиты дома, активно участвует во всех мероприятиях обороны Ленинграда, несет дежурства, участвует в тушении зажигательных бомб». Зачастую священнослужители своим личным примером призывали прихожан к наиболее неотложным делам, прямо с воскресных служб отправляясь на колхозные работы.

Одним из направлений патриотической деятельности явилось шефство над госпиталями и попечение о больных и раненых. В прифронтовой полосе при храмах существовали убежища для стариков и детей, а также — перевязочные пункты, особенно важные в период отступлений 1941–1942 гг., когда многие церковные приходы взяли на себя заботу о брошенных на

произвол судьбы раненых.

Сразу после освобождения Киева (6 ноября 1943 г.) Покровский женский монастырь исключительно на свои средства и своими силами оборудовал госпиталь, который целиком обслуживали в качестве медсестер и санитарок сестры монастыря. Когда монастырский госпиталь стал военным эвакогоспиталем, сестры продолжали работать в нем до 1946 г. За этот подвиг монастырь получил ряд правительственных благодарностей. И это — не единственный случай²⁸.

Особой страницей является деятельность выдающегося хирурга архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого). Во время своей Красноярской ссылки, в начале войны он, по собственному почину, встречая сопротивление властей, стал работать в эвакогоспитале в Красноярске, впоследствии заняв там должность главного хирурга. С 1943 г., став епископом Тамбовским, возглавил Тамбовский эвакогоспиталь, где работал вплоть до 1945 г., ежедневно делая по несколько операций. Благодаря его трудам были спасены и вылечены тысячи красноармейцев. В операционной у него висела икона, операции он не начинал без молитвы. Показателен следующий факт. Когда священнику-хирургу вручали награду за самоотверженный труд и выразили надежду, что он и далее будет оперировать и консультировать, Владыка ответил: «Я всегда стремился служить народу и спасать людей. И я спас бы их гораздо больше, если бы вы не таскали меня по тюрьмам и лагерям». Все обомлели. Потом кто-то из начальства робко заметил, что нельзя так уж все припоминать, надо иногда и забывать. И снова раздался громовой бас Владыки: «Ну уж нет. Этого я никогда не забуду». За фундаментальный труд «Очерки гнойной хирургии» архиепископ Лука в 1945 г. был удостоен Сталинской премии I степени, большую часть которой он пожертвовал на помощь сиротам.

Особое значение имели сборы Церковью средств на помощь армии, а также на помощь сиротам и восстановление разоренных областей страны. Митрополит Сергей практически нелегально начал церковные сборы на оборону страны. 5 января 1943 г. он послал Сталину телеграмму, прося его разрешения на открытие церковного банковского счета, на который вносились бы все деньги, пожертвованные на

²⁶ Московский церковный вестник, 1989, № 2. С. 6.

²⁷ Якунин В. Н. Велик Бог земли Русской // Военно-исторический журнал. 1995, № 1. С. 37.

²⁸ Тихие обители // Наука и религия. 1995. № 5. С. 9.

оборону во всех храмах страны. Сталин дал свое письменное согласие и от лица Красной Армии поблагодарил Церковь за ее труды. Телеграмма митрополита Ленинградского Алексия И.В. Сталину. 13 мая 1943 г.: *«Ленинградская епархия, выполняя данное Вам обещание всемерно продолжать свою помощь нашей доблестной Красной Армии и осуществляя Ваш призыв всячески содействовать обороноспособности нашей Родины, собрала и внесла дополнительно к ранее перечисленным 3 682 143 рублям еще 1 769 200 рублей и продолжает сбор средств на танковую колонну имени Дмитрия Донского. Духовенство и верующие преисполнены твердой веры в близкую победу нашу над злым фашизмом, и все мы уповаем на помощь Божию Вам и русскому воинству под Вашим верховным водительством, защищающему правое дело и несущему свободу нашим братьям и сестрам, подпавшим временно под тяжкое иго врага. Молю Бога ниспослать Отечеству нашему и Вам Свою победительную силу»*. Ответная телеграмма от 17 мая 1943 г.: *«Прошу передать православному духовенству и верующим Ленинградской епархии, собравшим кроме внесенных ранее 3 682 143 рублей, дополнительно 1 769 200 рублей на строительство танковой колонны имени Дмитрия Донского, мой искренний привет и благодарность Красной Армии. И. Сталин»*²⁹. А всего православные жители Ленинграда пожертвовали около 16 миллионов рублей. Известна история о том, как безмянный паломник положил во Владимирском соборе под иконой Святителя Николая сто пятьдесят золотых николаевских червонцев: для голодающего города это было целое сокровище³⁰.

Наименование танковой колонны «Дмитрий Донской», равно как и эскадрильи «Александр Невский», не случайно: в своих проповедях митрополит Ленинградский Алексей постоянно подчеркивал, что эти святые одерживали победы не просто благодаря своему патриотизму, но благодаря «глубокой вере русского народа, что Бог поможет в правом деле..., так и теперь мы верим поэтому, что все небесные силы с нами». На церковные деньги в

²⁹ История Русской Православной Церкви. От восстановления Патриаршества до наших дней. Том 1: годы 1917–1970 / Гл. ред. Данилушкин М. Б. СПб., 1997. С. 877.

³⁰ Поспеловский Д. Н. Русская Православная Церковь в XX в.. М., 1995. С. 187.

6 миллионов руб., было построено 40 танков, составивших колонну «Дмитрий Донской». Средства на нее собирались не только в блокадном Ленинграде, но и на оккупированной территории.

Примечательно слово, сказанное Николаем, митрополитом Крутицким и Коломенским, при передаче танковой колонны частям Красной Армии и ответ красноармейцев. Митрополит обратился так: «Гоните ненавистного врага из нашей Великой Руси. Пусть славное имя Дмитрия Донского ведет вас на битву за священную Русскую землю! Вперед к победе братья-воины!» В ответ командование части заявило следующее: «Выполняя Ваш наказ, рядовые, сержанты и офицеры нашей части на врученных Вами танках, полные любви к своей Матери-Родине, громят заклятого врага, изгоняя его с нашей земли».

При этом следует отметить, что колонна «Дмитрий Донской» и эскадрилья «Александр Невский» лишь капля в море церковных пожертвований. В общей сложности они составили не менее четырехсот миллионов рублей, не считая пожертвования вещей и ценностей. В ряде случаев эти дары Церкви целенаправленно перечислялись на создание того или иного танкового или авиационного подразделения. Так, православные верующие Новосибирска пожертвовали более 110 000 рублей на сибирскую эскадрилью «За Родину».

В достаточно сложных условиях оказалась иерархия на территории, оккупированной немцами. Неправильно говорить о том, что немцы открывали церкви на оккупированной территории: на самом деле они лишь не препятствовали верующим их открытию. Вкладывали же часто последние силы и средства русские, украинцы и белорусы — жители оккупированных территорий. В политике немцев на оккупированных территориях сталкивались две линии: одна — от представителей средних (лишь отчасти и высших) военных кругов, заинтересованных в лояльности населения оккупированных областей, а следовательно, и в единой канонической церковной организации. Другая линия, исходившая от Розенберга и Гитлера, была нацелена на деморализацию, разобщение, в конечном счете уничтожение русских людей и, следовательно, инициировала религиозный хаос и церковный раскол. Вот что говорил Гитлер на совещании 11 апреля 1942 г.: «Необходимо запретить устройство единых церквей для сколько-

нибудь значительных русских территорий. Нашим интересам соответствовало бы такое положение, при котором каждая деревня имела бы собственную секту, где развивались бы свои особые представления о Боге. Даже если в этом случае в отдельных деревнях возникнут шаманские культы, подобно негритянским или американо-индейским, то мы могли бы это только приветствовать, ибо это лишь увеличило бы количество факторов, дробящих русское пространство на мелкие единицы»³¹. Цитата достаточно красноречивая и весьма злободневная. Не то ли происходило в перестроечное время на территории Российской Федерации, Украины и Белоруссии, где лишь по официальным данным насчитывалось несколько сотен сект с числом адептов до миллиона, и большинство из них создано на западные деньги?

Исходя из гитлеровских инструкций, германские власти стремились всячески расколоть Церковь на оккупированных территориях. Немецкая политика в отношении Православной Церкви в Белоруссии была сформулирована Розенбергом 13 мая 1942 г. после свидания с Гитлером и Борманом. 8 мая 1942 г. Розенберг писал своим двум рейхскомиссарам, что Русская Православная Церковь не должна распространять свое влияние на православных белорусов, и ее деятельность не должна простираться за границу расселения великороссов. Эта политика привела к полному отделению так называемой Белорусской автономной Церкви от Экзархата в Прибалтике. Немцы навязывали независимость (автокефалию) Церкви в Белоруссии, но епископат во главе с митрополитом Пантелеимоном в конечном счете ее не принял.

На Украине, благодаря подогреваемому еще с 1914 г. германским генштабом националистическому фактору Церковь удалось расколоть. Помимо *канонической* Украинской автономной Церкви во главе с митрополитом Алексием (Громадским), была образована антирусская автокефальная Церковь во главе с митрополитом Поликарпом (Сикорским), целиком поддерживавшая фашистов. Против митрополита Алексия (Громадского) все время велась усиленная агитация, как против врага

Украины, и он был 7 мая 1943 г. убит бендеровцами из засады возле Почаевской Лавры. В августе того же 1943 г. был повешен бендеровцами епископ Мануил (Тарновский), принадлежащий к иерархии *канонической* Украинской Церкви³². Большинство священников сохранило верность Московскому Патриархату, но даже некоторые из тех, кто вышел из канонического подчинения, такие как епископ Пинский и Полесский Александр, тайно помогали партизанам — продуктами и медикаментами.

Особого внимания достоин феномен митрополита Виленского и Литовского Сергия (Воскресенского), Экзарха Московского Патриархата в Прибалтике. Необходимо отметить, что ему удалось сохранить единство, несмотря на тяжелейшее давление немцев. Его взаимоотношения с немцами строились всецело на антикоммунистической, а не на антирусской почве. Арестованный гестапо сразу после оккупации Риги митрополит Сергей скоро был освобожден, убедив немцев в своем антикоммунизме, и добился разрешения на открытие Миссии Русской Православной Церкви. Сам он рассматривал свое т.н. сотрудничество с немцами как сложную игру для блага Церкви и России. Он часто говорил: «Не таких обманывали, с НКВД справлялись, а этих колбасников обмануть не трудно»³³. Псковская Миссия охватывала огромную территорию от Пскова до Ленинграда. Успехи Миссии превзошли все ожидания. В результате только на территории Псковской области было открыто 200 храмов. Благодаря Миссии были крещены десятки тысяч русских людей, тысячи получили начатки религиозного образования. В Пскове, Риге и Вильнюсе были открыты богословские курсы, на которых получили богословское образование десятки будущих пастырей Русской Православной Церкви. Один из членов Миссии о. Алексей Ионов подчеркивал, что работа велась без каких-либо директив от оккупационных властей: «со стороны немецких властей никаких инструкций специального или специфического характера Миссия не получила. Если бы эти инструкции были даны или навязаны, — вряд ли наша Миссия состоялась. Я хорошо

³¹ Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. Т. 1. Подготовка и развертывание фашистской агрессии в Европе 1933–1941 гг. М., 1973.

³² Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии: 1917–1950 гг. / Сб. под ред. Фотиев К., протоиерей, Свитич А. М., 1997. С. 270.

³³ Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. М., 1996. С. 511.

знал настроение членов Миссии».³⁴ В просветительской деятельности Псковской Миссии явно выражалось патриотическое начало: ее катехизаторы и учителя призывали к возрождению России «единой и неделимой» в противовес расистской линии Гитлера–Розенберга, предпочитавших видеть Россию расчлененной на ряд марионеточных республик и генерал-губернаторств. Тем не менее, встреча с партизанами для члена Миссии заканчивалась казнью.

Самым значительным событием была передача Церкви Тихвинской иконы Божией Матери. Икона была спасена из сгоревшего храма в Тихвине и передана Церкви немцами, которые постарались использовать передачу в пропагандистских целях. На соборной площади Пскова была воздвигнута платформа, а на ней аналой, куда водрузили икону. Там, при огромном собрании народа секретарь Миссии священник Георгий Бенигсен бесстрашно произнес проповедь, в которой говорил о подвиге св. князя Александра Невского, освободившего Псков и Новгород от иноземного нашествия.³⁵ Просуществовала Миссия с августа 1941 г. по февраль 1944 г. Сам митрополит Сергей был убит офицерами СД весной накануне Пасхи 1944 г. за свою патриотическую деятельность.

После войны все причастные к деятельности Миссии, оставшиеся на территории СССР, были арестованы и направлены в лагеря на верную смерть. «И сегодня, — справедливо писал один из миссионеров, — нашу борьбу хотят изобразить как сотрудничество с фашистами. Бог судья тем, кто хочет запятнать наше святое и светлое дело, за которое одни из наших работников, в том числе священники и епископы, погибли от пуль большевистских агентов, других арестовывало и убивало гитлеровское гестапо». Недавно скончавшийся духовник Санкт-Петербургской Православной Духовной академии архимандрит Кирилл (Начис) 13 октября 1950 г. был арестован МГБ за работу в Псковской Миссии и осужден Особым следственным отделом на десять лет лагерей. Отбывал срок в лагере Минеральный. Освобожден из лагеря 15 октября 1955 г. Реабилитирован 21 мая 1957 г. Окончил Ленинградскую Духовную академию со степенью

кандидата богословия, был профессорским стипендиатом, преподавателем семинарии и академии, принял священный сан, пострижен в монашество, возведен в сан архимандрита (1976)³⁶.

Как и весь русский народ, Русская Православная Церковь тяжело пострадала во время Великой Отечественной войны. По далеко неполным и неточным оценкам комиссии по расследованию немецко-фашистских злодеяний немцами было уничтожено или разрушено 1670 церквей и 69 часовен. Если с одной стороны, под это число подпало большое количество храмов, разрушенных коммунистами до войны, то с другой стороны, в нем не учитывались все скромные деревенские церкви в Белоруссии и на Украине, сожженные карателями часто вместе с народом. Немецкие зондеркоманды собирали весь народ в церковь, отфильтровывали крепких молодых людей, которых можно угонать на работу в Германию, а оставшихся запирали в церкви и сжигали. Такая трагедия произошла, например, 15 февраля 1943 г. в селе Хворостово Минской области, когда во время Сретенского богослужения немцы загнали всех жителей в храм якобы на молитву. Предчувствуя недоброе, настоятель церкви отец Иоанн Лойко призвал прихожан всех усердно молиться и причаститься Святых Христовых Таин. Во время пения «Верую» стали силой выводить из церкви молодых женщин и девушек для отправки в Германию. Отец Иоанн попросил офицера не прерывать богослужения. В ответ фашист сбил его с ног. А затем двери храма были забиты, и к нему подъехало несколько саней с соломой... Позднее полиция призналась на суде, что из горящей церкви раздавалось всенародное пение «Тело Христово приимите, Источника Бессмертного вкусите». И это лишь один из многих сотен подобных случаев.

Личным примером духовенство Русской Православной Церкви призывало к мобилизации всех сил в помощь обороне и укреплению тыла. Все это не могло не оказать воздействия и на религиозную политику советского правительства. В начале войны полностью прекратилась антирелигиозная пропаганда, была свернута деятельность «Союза воинствующих

³⁴ Раевская-Хьюз О. О Псковской Миссии // Бенигсен Г., протоиерей. Не хлебом единым. М., 1997. С. 232.

³⁵ Там же. С. 233.

³⁶ Голиков А., свящ., Фомин С. Кровью уболенные: Мученики и исповедники Северо-Запада России и Прибалтики (1940–1955). М.: Паломник. 1999. С. 176.

безбожников». Сталин порекомендовал «главному безбожнику» Е. Ярославскому (Губельману) публично отметить патриотическую позицию Церкви. Тот не посмел ослушаться и после долгих сомнений 2 сентября подготовил статью «Почему религиозные люди против Гитлера», правда, подписал ее трудноузнаваемым псевдонимом Каций Адамиани³⁷.

Переломный момент в отношениях между Церковью и государством произошел в 1943 г. Так, газета «Известия» сообщала: «4 сентября у Председателя Совета Народных Комиссаров СССР товарища И. В. Сталина состоялся прием, во время которого имела место беседа с Патриаршим местоблюстителем митрополитом Сергием, Ленинградским митрополитом Алексием и Экзархом Украины Киевским и Галицким митрополитом Николаем. Во время беседы митрополит Сергей довел до сведения Председателя Совнаркома, что в руководящих кругах Православной Церкви имеется намерение в ближайшее время созвать Собор епископов для избрания Патриарха Московского и всея Руси и образования при Патриархе Святейшего Синода. Глава Правительства товарищ И. В. Сталин сочувственно отнесся к этим предложениям и заявил, что со стороны Правительства не будет к этому препятствий. При беседе присутствовал заместитель Председателя Совнаркома СССР тов. В. М. Молотов»³⁸.

Число убитых священнослужителей в войну не поддается подсчету, тем более, что трудно отделить погибших в войну от репрессированных, и, по большому счету, до последнего времени никто подобными исследованиями не занимался. Лишь изредка в литературе о Великой Отечественной войне мелькали сведения о погибших священнослужителях, чаще всего — одной-двумя строчками. Например: «Расстрелян священник Александр Новик с женой и детьми... Сожжен священник Назоревский с дочерью... Убит 72-летний протоиерей Павел Сосновский с 11-летним мальчиком... После мучительных пыток расстрелян 47-летний священник о. Павел Щерба»³⁹.

Более того, хрущевско-брежневская власть и

ее пропагандисты зачастую оказывались особо неблагодарными к тем, кто сражался за Родину и полагал за нее жизнь, если они были священнослужителями. Одним из свидетельств этого является памятник сожженным в селе Хворостово (Полесье), где среди всех поименно названных жертв нет только одного имени — священника Иоанна Лойко. Из военно-документальной литературы целенаправленно изымались свидетельства о священниках-воинах, священниках-партизанах. Например, в книге И. Шубитыдзе «Полесские были» (Минск, 1969) имена священнослужителей упоминались, а в издании 1974 г. — их уже нет. В обширных трудах по истории Великой Отечественной войны вклад Церкви в Победу целенаправленно замалчивался, а иногда писались и явно клеветнические книги типа «Союз меча и креста» (М., 1969 г.). Сегодня стали появляться публикации, правдиво и объективно освещающие роль Русской Православной Церкви в войне, особенно следует выделить труды М. В. Шкаровского.

В заключение хотелось бы сказать, что Великая Отечественная война для нас не кончилась, она продолжается с огромными потерями сегодня, только пока без бомбежек и артобстрелов. Поясню свои слова. На совещании в Ставке, за несколько дней до начала войны 16 июня 1941 г., Гитлер говорил: «Мы должны сознательно проводить политику на сокращение населения. Средствами пропаганды, особенно через прессу, радио, кино, листовки, доклады постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей. Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей, и что можно было бы приобрести на эти средства. Должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Следует всячески способствовать расширению сети абортариев... Не оказывать никакой поддержки детским садам и другим подобным учреждениям... Никакой помощи многодетным семьям... На всей русской территории всячески способствовать развитию и пропаганде употребления спиртных напитков в широком ассортименте и в любое время... Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается в алкоголизме и руководстве»⁴⁰.

Если мы посмотрим на то, что делается во-

³⁷ Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 1999. С. 196.

³⁸ Прием И. В. Сталиным митрополита Сергия, митрополита Алексия и митрополита Николая // Известия. 1943 г. 9.5.

³⁹ Преступления немецко-фашистских оккупантов в Белоруссии в 1944 г. Минск, 1965. С. 314–348.

⁴⁰ «Совершенно секретно. Только для командования». Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М., 1967. С. 116.

круг нас, то с удивлением увидим, что абсолютно все здесь перечисленное в той или иной мере выполняется. Каждый год в России убивают шесть миллионов неродившихся детей, пока что число смертей превышает число рождений. Каждый год в России только от алкогольных отравлений погибает 300 000 человек, в стране огромная статистика хронических алкоголиков и наркоманов. Если мы — как представители Церкви, так и общественности — не возвысим свой властный голос против этого тихого убийства, невидимой информационной войны, то через двадцать-тридцать лет Россию можно будет брать голыми руками — некому будет ее защищать и некому в ней работать. Тогда мы окажемся недостойны памяти наших павших предков, в том числе — миллионов верующих и сотен священнослужителей, и программа Гитлера, к сожалению, окажется верной. Надо неукоснительно говорить миру всю правду о той войне, не будем забывать, что количество русских из общего числа погибших в годы Великой Отечественной войны составило 66,2 %. И не надо бояться той клеветы, которая широким фронтом развернулась против великого подвига нашего народа. Но для того, чтобы нам победить в этой борьбе, нужна воля, а для нее — вера в Бога, Божий промысел и назначение России — такая вера, какая была у Патриаршего местоблюстителя митрополита Сергия, митрополита Киевского Николая, митрополита Ленинградского Алексия, архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), протоиерея Александра Романушко и сотен других подвижников благочестия. И да поможет нам Бог в стяжании такой веры для спасения России и русского народа.

День Победы 9 мая 1945 г. пришелся на перенесенный из-за Пасхи день памяти святого великомученика Георгия Победоносца, небесного покровителя русского воинства. Знаменательно, что от фашистской Германии Акт о безоговорочной капитуляции, склонившись перед Георгием Жуковым, подписал адмирал Денниц. Символизм имен и дат свидетельствует о том, что в духовном поле — святой Георгий побеждает Денницу. Так еще раз было подтверждено двухсоставное, неделимое небесно-земное бытие Земли Русской. А Русская Православная Церковь еще раз доказала, что Господь дарует Победу, если она вместе с народом встает на защиту бытия своей священной Державы.

ЛИТЕРАТУРА

Васильева О. Ю. Русская Православная Церковь в 1927–1943 // Вопросы истории, 1994. С. 35–46.

Вейс И. Адольф Гитлер. М., 1993. Т. 2. С. 624.

Голиков А., свящ., Фомин С. Кровью убежденные: Мученики и исповедники Северо-Запада России и Прибалтики (1940–1955). М.: Паломник, 1999. С. 221.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 6991, оп. 2, д. 3. л. 45.

Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. Т. 1. Подготовка и развертывание фашистской агрессии в Европе 1933–1941 гг. М., 1973. С. 653.

История Русской Православной Церкви. От восстановления Патриаршества до наших дней. Том 1: годы 1917–1970 / Гл. ред. Данилушкин М. Б. СПб.: Воскресение, 1997. С. 1020.

Каноненко В. Поправка к закону сохранения энергии // Наука и религия, 1985. № 5. С. 7–10.

Луи Повель, Жак Бержье. Утро магов: пер. с фр. Киев: София, 1994. С. 480.

Московский церковный вестник, 1989, № 2. С. 6.

Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX в.. М.: Республика, 1995. С. 511.

Очерки истории Санкт-Петербургской епархии. С-Пб 1994.

Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии: 1917–1950 гг. Сб. под ред. Фотиев К., протоиерей, Свитич А. М., 1997. С. 298.

Преступления немецко-фашистских оккупантов в Белоруссии в 1944 г. Минск, 1965. С. 436.

Прием И. В. Сталиным митрополита Сергия, митрополита Алексия и митрополита Николая (4.9.1943) // Известия. 1943 г. 9.5.

Простите, звезды Господни. Фрязино, 1999. С. 270.

Раевская-Хьюз О. О Псковской Миссии // Бенигсен Г., протоиерей. Не хлебом единым. М., 1997. С. 240.

Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. М., 1996. С. 631.

Ривели М. А. Архиепископ геноцида. Монсеньор Степинац. Ватикан и усташская диктатура в Хорватии 1941–1945. М., 2011. С. 224.

Российский центр хранения и изучения документов Новейшей истории (РЦХИДНИ), ф. 17, оп. 125, д. 407, л. 73.

Руденко Р. А. Нюрнбергский процесс. М., 1966. Т. 2. С. 715.

Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью // Составитель Г. Штриккер. М.: Пропилеи, 1995. С. 400.

Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник документов. М., 1943. С. 100.

Саулкин В. Очистительное испытание // Радонеж. 1995. № 3. С. 5.

Священники на фронте // Наука и религия. 1995. № 5. С. 4–6.

Сергий (Ларин). Православие и гитлеризм. Одесса, 1946–1947 (рукопись). С. 102.

«Совершенно секретно. Только для командования». Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М., 1967. С. 540.

Советская Россия, 1990, 13 сентября. С. 2

Тихие обители // Наука и религия. 1995. № 5. С. 8–11.

Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 гг.). М., 1999. С. 400.

Якунин В. Н. Велик Бог земли Русской // Военно-исторический журнал. 1995. № 1. С. 37–41.

Якунин В. Н. Свидетельствует спецхран // Наука и религия. 1995. № 5. С. 12–16.



Чачия Александр Александрович

Руководитель Центра проблем глобализации,
доктор политических наук, профессор.

Правда о великом советском прошлом - залог великого будущего России

Многолетняя и многотрудная идеологическая кампания, направленная на дискредитацию и разложение Советского Союза, а затем на низведение России в мировом общественном сознании до уровня варварской, агрессивной, мешающей мировому развитию страны, приближается к своему завершению. Успехи этой кампании очевидны. Советского Союза больше нет, советский период истории, особенно самая великая его часть – сталинское время, оболган и проклинаем политическими элитами и средствами массовой информации всех постсоветских и постсоциалистических стран. Наступил период демонизации собственно России, как правопреемницы кровавого и деспотичного Советского Союза, как государства, построенного на крови миллионов жертв нечеловеческих режимов, как страны без созидательного прошлого, без великих деятелей, без исторических заслуг перед человечеством. Для окончательного утверждения этого образа России осталось лишь одно – лишить Россию лавров страны-победительницы во Второй мировой войне, а еще лучше – превратить ее в страну-агрессора, уравнивая с гитлеровской Германией. С этой целью и ведется в последние годы оголтелая кампания по фальсификации истории Великой Отечественной войны. Прочная основа для фальсификации истории войны, пересмотра роли СССР и советского народа была заложена еще XX съездом КПСС, советскими «шестидесятниками», а затем - постсоветскими политическими

элитами и либеральной интеллигенцией. Их работа дала свои плоды: сегодня и в России, и на Западе, не стесняясь, называют в равной степени античеловечными и агрессивными гитлеровскую Германию и сталинский СССР, все признают преступным Договор о ненападении между СССР и Германией 1939 года, ставят на одну доску Гитлера и Сталина, Россия фактически признала совершение агрессии против Польши и стран Прибалтики и их оккупацию, признала расстрел польских офицеров в Катыни и многое другое, что дает все основания вынести на международно-правовой уровень вопрос о равноценной виновности СССР и Германии в развязывании и преступном ведении Второй мировой войны. Совет Европы уже рассматривал резолюцию о равноценности нацизма и коммунизма, которую, кстати, поддержала часть российской делегации, в Украине, Грузии, Латвии, Литве, Эстонии, еще в ряде стран приняты соответствующие законы, в том числе и о запрете советской символики, а на днях и Папа Римский вдруг назвал нацизм и сталинизм главными бедами XX века.

Последние события на Украине, где чествуют бандеровских убийц, сносят памятники, клеймят и запрещают все советское, предшествовавшие им события в Прибалтике, связанные с переносом памятников и захоронений советских солдат, приравненных к гитлеровским оккупантам, вызвали естественное возмущение у большинства населения постсоветского пространства – того большинства, у которого не стерта историческая память и не вытравлена совесть. И это не удивительно: мало семей, у которых кто-то из близких не участвовал в освобождении этих стран от фашистов. Удивительно другое: в Думе, в различных ток-шоу возмущение изображают люди, которые в течение многих лет последовательно, настойчиво искажали, извращали советский период истории, очерняли великих деятелей этого периода, измывались над их памятью. Все наглые обвинения в адрес СССР и его руководства, Красной Армии и ее военачальников, которые раздаются сегодня в восточноевропейских странах, впервые были озвучены в российских СМИ российскими политиками, российскими журналистами, представителями российской интеллигенции. Обращаясь к этой самой безответственной, но самой кичливой и нагло самоуверенной части российского общества, хотелось бы спросить:

вы-то чего возмущаетесь? Ведь эти гробокапатели – ваши прилежные ученики, просто они сделали практические выводы из вашей болтовни. Именно вы в течение уже четверти века ежедневно в газетах, телепередачах, художественных и документальных фильмах ставите знак равенства между СССР и фашистской Германией, Сталиным и Гитлером, коммунизмом и фашизмом, КПСС и НСДАП, НКВД и гестапо. Так чего вы ждете от других, если сами льете столько грязи на собственную историю и на этой чудовищной лжи воспитываете молодое поколение?

Сегодня мы дошли уже до той линии, за которую отступать нельзя. Мне представляется, что и Президент России это понимает. Но нужно не вяло отбиваться от наглых атак и не уходить в глухую оборону, а переходить в решительное информационное наступление. Мы помним, как в прошлом году все обсуждали отказ европейских лидеров приехать в Москву на празднование 70-летия Победы. Патриоты говорили об этом с горечью, «пятая колонна» - со злорадством. А чего было горевать и сокрушаться? Надо было прямо и громко заявить, что этим поступком нынешние руководители европейских стран солидаризируются со своими предшественниками – руководителями фашистских режимов в своих странах. Перед войной вся Европа была больна фашизмом, почти во всех странах во власти были местные фашисты – ставленники Гитлера, и почти все эти страны участвовали в нападении на СССР. Затем Красная Армия освободила эти страны от фашизма, но если нынешние политические элиты отказываются признавать советского солдата освободителем, значит эти элиты по духу и мировоззрению родственны своим фашистским предшественникам. А фашистов и их родственников мы на Параде Победы видеть не хотим. Вот такое заявление должна была сделать, на мой взгляд, Государственная Дума.

Не секрет, что за политическим поведением этих «родственников», а также действиями откровенных фашистов на Украине стоят Соединенные Штаты и Великобритания. Надо громко напомнить им и всему мировому сообществу, что именно США, Великобритания и Франция всячески потворствовали Гитлеру в создании нацистской военной машины, щедро финансировали Гитлера, активно содействовали созданию германского военно-промышленного комплекса, с готовностью

сдали Гитлеру и Рейнскую область, и Австрию, и Чехословакию, настойчиво двигая его к советской границе. Надо прямо сказать, что именно США и Англия ответственны за превращение гитлеровской Германии в мирового агрессора, именно они создали Гитлера, чтобы направить его на Советский Союз, чтобы в кровавой бойне обескровить обоих, а затем подчинить себе всех, завладев всеми ресурсами. Мерзавец Трумэн очень точно выразил намерение американцев: «Если будут побеждать немцы, надо помогать Советам, будут побеждать русские – надо помогать немцам. И пусть они как можно больше убивают друг друга». И сегодня, кстати, глубинной причиной тех же украинских событий является стремление англосаксов столкнуть Германию и Россию, не допустить их сближения. Но Гитлер тогда оказался умнее и решил, прежде чем идти войной на СССР, захватить всю Европу, завладеть ее промышленным потенциалом и людскими ресурсами. И сделал это без труда, без какого-либо сопротивления «свободолюбивых» европейских народов. Реально вступив в войну на ее завершающем этапе, англо-американцы пытались отхватить себе все, но не рассчитали, что СССР выйдет из войны мощной военной свехдержавой, способной диктовать свои условия. И первое, чем они занялись после Победы – разработали план ядерной войны против Советского Союза. США и Великобритания – вот истинные поджигатели и Второй мировой войны, и всех последующих локальных войн на планете. И об этом тоже должна заявить Государственная Дума.

В рамках наступательной информационной политики надо, наконец, сказать правду об участии в войне против Советского Союза тех стран, которые сегодня изображают из себя жертв советского режима и занимают по отношению к России откровенно враждебную позицию. После войны Сталин простил румын, чехов, словаков, венгров, болгар, хорватов, финнов и многих других, простил, потому что в их странах к власти пришли дружественные Советскому Союзу левые силы. Не только простил, но и помогал им восстанавливать свои государства. Два послевоенных поколения выросло у нас в уверенности, что это братские народы и дружеские страны. Об их фашистском прошлом, об их участии в войне против нас даже неприлично было вспоминать. И это понятно: мы дружили. Но что мешает

сказать правду сейчас, когда эти страны стали враждебными, когда их политики, интеллигенция выливают на нас ушаты грязи, несусветной лжи, подлых инсинуаций?

Передовые позиции в этой грязной кампании занимают нынешние руководители Польши, которые, вторя московским «интеллектуалам», утверждают, что несчастная миролюбивая Польша стала жертвой сговора двух тиранов – Гитлера и Сталина, а ответственность за это сегодня, в эпоху «торжества демократии» должна нести Россия.

Датой начала Второй мировой войны принято считать 1 сентября 1939 года – день нападения на Польшу. Но реально война началась, на мой взгляд, годом раньше, когда Англия и Франция заставили руководство Чехословакии сдать Гитлеру на съедение свою страну. И кто же выступил агрессором по отношению к Чехословакии и разорвал ее на части? Германия и Польша. Именно Польша, по словам Черчилля, «с жадностью гиены приняла участие в ограблении и уничтожении чехословацкого государства», оккупировав богатую Тешинскую область. Именно Польша категорически отказалась пропустить по своей территории советские войска в Чехословакию для отпора германской агрессии, потому что сама хотела стать агрессором и поживиться за счет соседа, преданного и проданного высокими покровителями (это, кстати, не мешало бы напомнить чехам). Именно Польша с согласия Германии готовила затем захват Литвы, и лишь благодаря позиции СССР ей это не удалось. В записях бесед Риббентропа с министром иностранных дел Польши Бекком читаем: «Г-н Бек не скрывает, что Польша претендует на Советскую Украину и на выход к Черному морю». Рассчитывая, безусловно, на союзника в лице Германии. Но Гитлер решил, что в союзниках ему Польша не нужна и в течение двух недель положил конец польскому государству, причем гордое польское правительство сбежало из Варшавы на пятый день войны, а храбрый главнокомандующий удрал в Румынию. Деспот Сталин не стал ждать, пока немцы выйдут к границам СССР и ввел войска на ту территорию несуществующего уже Польского государства, которая принадлежала России и которую Польша оккупировала в 1920 году. Причем никому в Европе и мире тогда не пришла в голову мысль, что это агрессия со стороны СССР. Тот же Черчилль считал это решение Советского правительства

«расчетливым и в высшей степени реалистичным». А потом 600 тысяч советских солдат и офицеров отдали свою жизнь за освобождение Польши, а Сталин сколотил Польское государство, передав ему исконные германские земли. Не пора ли все это напомнить Польше и всей Европе в ответ на лживую антисоветскую и антироссийскую кампанию?

А Франция, по каким-то странным, непонятным обстоятельствам затесавшаяся в число держав-победительниц? С какого боку она победительница? Кейтель, когда подписывал акт о капитуляции, обалдел, увидев в зале французов: «Этим мы тоже проиграли?». Сегодня клоун, именующий себя президентом Франции, чего-то там грозит России своим кривым пальчиком, о свободе толкует, о необходимости защищать демократию, противостоять злу, насилию. Гитлеру понадобилось 39 дней, чтобы поставить на колени эту свободолюбивую Францию. Прекрасно вооруженная французская армия в 2,5 млн. солдат, потеряв в боях всего 84 тысячи убитыми, сдалась в плен. При таких потерях можно сказать, что армия сопротивления практически не оказала. Может, народ оказал? Прославленное кинофильмами движение «Сопротивление» первого немца убило в 1942 году – через 2 года оккупации. Заводы, фабрики, учреждения исправно работали, обеспечивая германскую армию всем необходимым. Бурно развивались культура и искусство – театры, музеи, выставки радушно принимали оккупантов. За годы оккупации во Франции было выпущено 240 полнометражных художественных и 400 документальных фильмов – больше, чем в самой Германии. Жан Марэ, Жерар Филипп именно тогда получили известность. А сколько французов воевали на стороне Гитлера? Только в советском плену французов оказалось свыше 23 тысяч. Бункер Гитлера вместе с эсэсовцами-немцами защищали эсэсовцы-французы! А советский народ 27 миллионов жизней положил, но свою свободу отстоял, у оккупантов в холуях не ходил и на колени перед фашистом не встал! Так кто кого должен учить, что такое свобода и как за нее бороться?

Свое понимание свободолюбия французы продемонстрировали, когда, вернувшись после войны на родину, brave французские мужчины, до того неизвестно где скрывавшиеся, стали вылавливать и наголо обривать женщин, имевших в период оккупации связь с немцами. Причем, снимали это на пленку и показывали в

кинотеатрах. Вот настоящий мужской поступок: сбежать, сдав родину врагу и бросив беззащитных женщин на произвол судьбы, а потом вернуться и выместить на них злобу за свою трусость и подлость. Думаю, пришла пора прямо, без обиняков сказать об этом как самим французам, так и всему миру. У нас есть моральное право это говорить.

В течение последнего года наблюдается некий спад антисоветской пропаганды в российских СМИ. Наши «независимые» телеканалы держат нос поветру и, видимо, почувствовали какие-то дуновения сверху. А дуновения эти от того, что часть российской политической элиты, наконец, осознала, что покаяние – это навязанный стране и народу губительный проект, имеющий целью представить Россию диким, варварским, деспотичным государством, населенным рабским, нецивилизованным народом, с тем чтобы, во-первых, сформировать в российском обществе комплекс неполноценности, лишить его чувства национальной гордости, патриотизма, любви и верности Отечеству (какие могут быть гордость и патриотизм, если вся история страны оказывается сплошным преступлением перед человечеством!). И, во-вторых, иметь неоспоримое право указывать России ее место – на задворках истории, в хвосте исторического процесса, диктовать ей условия, навязывать нужные Западу нормы поведения.

Попытки российских политиков свалить на Советский Союз все мировые беды, отказаться от своей героической истории в угоду западным партнерам в расчете, что за это Запад сочтет их белыми и пушистыми и примет их в свой круг, провалились. Еще Горбачев и Шеварднадзе убеждали нас, что у СССР нет врагов, поэтому надо разоружаться. Помню слова Шеварднадзе: сегодня нас боятся и ненавидят из-за наших несметных вооружений, откажемся от них – и нас будут любить и уважать; разве это не лучше? Ельцинисты и прочая либеральная братия убеждали народ, что стоит нам отречься от кровавого прошлого, признать Сталина параноиком и убийцей собственного народа, Советский Союз – душителем свобод и угнетателем народов – и новая, сильная Россия станет частью благородного европейского семейства, мы станем цивилизованными, нас весь мир на руках носить будет. Сейчас, наконец, пришло понимание того, что единая, а уж тем более сильная Россия для Запада неприемлема ни в социалистическом,

ни в капиталистическом, ни в монархическом варианте, ни сталинская, ни антисталинская.

Поэтому дуновения, робкие, но чувствуются. Правдивых книжек много выходит. Издали новую «Историю ВОВ», надеюсь, объективную. Изменился тон телеведущих. Запретили к показу американский фильм «Номер 44». 25 лет на государственных телеканалах показывали примитивные голливудские поделки, в которых русские люди выглядят тупыми рабами, полуидиотами, а руководители государства – дикими варварами, садистами, только и думающими о том, как бы расстрелять еще пару миллионов соотечественников. А сейчас вдруг запретили. Но параллельно запустили отечественную ленту «Орлова и Александров», где Сталин представлен то ли дегенератом, то ли сексуальным маньяком, а все вокруг – твари какие-то бессловесные. Не знаю, что хуже. От голливудского бреда люди бы отмахнулись, Голливуд и так у всех в горле, а российской картине может кто и поверит. Как один мне сказал: «Ну не может же вся картина быть ложью, есть же там и правда». Я ответил: «Есть правда. Она в том, что была такая актриса, и был такой режиссер».

Параллельно наблюдается и такая картина. Российские СМИ, политики на фоне украинских событий готовы отказаться от признания СССР порабителем Европы, признать ведущую роль СССР в разгроме гитлеровской Германии, готовы восторгаться героизмом советских солдат, не отрицать талант и способности советских маршалов и генералов, но ни в коем случае не признавать какой-либо положительной роли Сталина. Сталин, Берия, НКВД, все 30-е годы – это должно оставаться кровавым, тираническим, позорным. Не получится. Победа 1945 года рождалась в 30-х. Не было бы индустриализации, коллективизации, культурной революции, уничтожения (частичного, правда) «пятой колонны» – не было бы и Победы. Более того, как совместить героизм и самопожертвование советского народа, смелость, талант и волю маршалов и генералов с тем, что они 30 лет беспрекословно подчинялись параноику, ничего не понимавшему ни в экономике, ни в политике, ни в военном деле. Нам говорят, что они были рабски покорными. Рабски покорные герои? Рабски покорно бросались под танки? Рабски покорно дошли до Берлина? Так «поколение рабов» или «поколение победителей»?

Беспринципная, наглая, агрессивная поли-

тика Запада по отношению к России, аналогичная той политике, которую западные державы вели по отношению к Советскому Союзу перед войной, на мой взгляд, отрезвила руководство России и подталкивает его к осуществлению такого курса, который вел бы к созданию самодостаточной державы с правом решающего голоса если не во всем мире, то на евразийском пространстве уж точно. Такие амбиции просматриваются и их можно только приветствовать. Но становление такой державы невозможно при огульном отрицании сталинского опыта политического, социально-экономического, культурного, военно-технического строительства. Более того, невозможно без привлечения и активного использования этого опыта.

Патриотическим организациям, прежде всего ветеранским, надо воспользоваться этим изменением курса и апеллировать к тому, что никакое возрождение величия страны невозможно при оплеванном прошлом. Великое будущее определяется великим прошлым. Раз уж в стране, как нам говорят, сформировано гражданское общество, надо забросать гражданскими инициативами и Государственную Думу, и Администрацию Президента, и другие органы законодательной и исполнительной власти с одновременным освещением этих инициатив в доступных средствах массовой информации. Учитывая нынешнюю ситуацию в стране, думаю, это не вызовет категорического отторжения в руководстве государства.

Прежде всего, надо потребовать разработки государственной программы «Историческая правда». Государство должно взять на себя ответственность за правдивое освещение истории и жестко регулировать этот процесс не только в учебных заведениях, но и в средствах массовой информации. Основная масса людей знает историю по фильмам и художественной литературе. Нынешняя молодежь – только по фильмам. Какие же знания и впечатления о собственной истории и образе своих предков получают молодые, посмотрев такие фильмы, как «Московская сага», «Ленинград», «Дети Арбата», «Крутой маршрут», «Сволочи», «Штрафбат», «Цитадель» и прочие? Необходимо запретить демонстрацию тех фильмов на исторические темы, которые сняты без участия группы научных консультантов. В советское время было такое правило. И тогда ввали, но хоть было с кого спросить. А сегодня предъявляешь претензии режиссеру, а он отвечает: а

это мое художественное видение. С режиссера взятки гладки, а вот консультанту лживого фильма, думаю, будет стыдно появиться в обществе коллег. Более того, надо потребовать, чтобы при показе художественного или документального фильма на исторические темы государственные каналы предоставляли возможность специалистам, в т.ч. представителям ветеранских организаций, высказать свою аргументированную точку зрения. Если бы после показа фильма «Орлова и Александров» выступила группа порядочных людей и разделала эту стряпню под орех, и режиссеру со сценаристом никто больше денег не дал бы фильмы снимать, и имиджу канала был бы ущерб нанесен. В следующий раз поостереглись бы бред показывать. Дня три назад канал ТВЦ в рамках проекта «Хроники московского быта» показал фильм «Сталин и чужие жены». Автор фильма выдавал с экрана самую подлую, грязную, несусветную ложь о руководителях Советского государства. Если бы разобрать этот фильм с участием хоть одного компетентного, пусть даже просто порядочного человека, который прилюдно спросит этого автора – откуда ты взял эту грязь, в каких документах прочитал, кто из современников тебе рассказал – и показать его жалкий лепет в ответ, то не будет больше желающих снимать такую мерзость, да и руководству ТВЦ стало бы стыдно за эту ахирию.

Далее. Надо настоять на принятии закона об ответственности за публичное, с помощью средств массовой информации искажение исторических фактов и событий. И, конечно же, надо от имени ветеранских и других организаций подавать в суд на фальсификаторов истории за оскорбление памяти наших отцов, погибших в войну, построивших великое государство, создавших все то, чем и Россия, и другие постсоветские республики по сей день живы. Нужно создать специальный фонд для обеспечения таких судебных процессов. Уверен, найдутся люди, которые материально поддержат этот фонд, и найдутся историки, адвокаты, готовые отстаивать историческую правду в суде.

И, наконец, надо потребовать открытия архивов. Открытия для всех заинтересованных специалистов, а не только для волгогоновых и илизаровых. Не могут по сей день представлять государственную тайну миллионы документов 50-80-летней давности, хранящиеся под грифом «Совершенно секретно». Нельзя

историю собственной страны обсуждать в категориях «верю – не верю». Но вызывает удивление, что хулители истории из числа российской «интеллигенции» открытия архивов не требуют. Почему? Если не было, например, «военного заговора», и Сталин расстрелял свою «военную элиту» из желания сделать приятное Гитлеру, то откройте уголовные дела этих «жертв сталинизма». Если СССР угнетал восточноевропейские народы – докажите это документально. Если Сталин в последние годы жизни «готовил очередную удавку своему рабски покорному, пресмыкающемуся советскому народу» (Б. Илизаров), то покажите его записи, пометки, которых у Сталина, как пишущего человека, не могло не быть.

Все бумаги Сталина, в которых были, наверное, наброски различных планов, проектов, его мысли о будущем страны – все спрятано под семью замками. Или уничтожено. А ведь эти бумаги могли бы лучше всего рассказать, кем он был на самом деле и о чем думал. Вспомните, сколько лжи, наветов, инсинуаций разбила в пух и прах публикация одного лишь журнала посещения кабинета Сталина. Мерзавцы и сейчас утверждают, что он впал в прострацию и удалился от дел, но сейчас хоть есть документ, в который их можно ткнуть носом. А что мешало опубликовать этот журнал 30-50 лет назад? Что там секретного, что могло нанести вред интересам государства?

И, безусловно, необходимо подавать коллективные обращения от имени ветеранских и других патриотических организаций с требованием отстранения от должности тех государственных чиновников, которые публично поливают грязью прошлое своей страны, клеветают на великих деятелей прошлого, проявляя при этом не только полное отсутствие компетентности и общей образованности, но и острый дефицит гражданского достоинства. Недавно прочитал в «Коммерсанте» интервью директора Государственного архива России Мироненко, который нагло и беспечливо заявляет, что договор о ненападении с Германией – это преступление Сталина. Ты кто – завархивом или Председатель Верховного Суда? Кто дал тебе право судить, что преступление, а что нет? Далее повторяет бредни о прострации Сталина в первые дни войны, рассказывает, как к нему пришли члены Политбюро, а Сталин подумал, что они пришли его арестовывать. Мироненко даже в курсе того, что подумал Сталин. Ссылается при этом

на мемуары Хрущева и Микояна. И это историк? Тем более историк-архивист? А ведь неискушенный читатель может и поверить: как-никак директор Госархива!

Правда о советском периоде истории нужна сегодня, как никогда. Именно правда о героической общей истории позволит преодолеть возникшее в последние годы отчуждение между народами постсоветского пространства. И именно с этим периодом связана Победа – последняя великая ценность, которая пока не окончательно оболгана и извращена. Лет через десять, после ухода из жизни нынешнего старшего поколения, Россия прочно утвердится в западном общественном сознании как аналог фашистской Германии, страна, развязавшая Вторую мировую войну и оккупировавшая пол-Европы. Более того, учитывая ведущую роль Германии в Евросоюзе и ее информационно-пропагандистские возможности, думаю, одна Россия и останется страной-агрессором в европейской истории. А новое поколение россиян, выросшее на лжи «демократической интеллигенции» и призывах к покаянию, не будет сильно сопротивляться этому имиджу.



Маргелов Василий Филиппович
Командующий ВДВ СССР

Жива память о Маргелове В.Ф.

Авторы:

МАРГЕЛОВ Виталий Васильевич,
Вице-Президент АНИС, заместитель
директора СВР РФ, почетный доктор
военных наук, генерал-полковник;

МАРГЕЛОВ Александр Васильевич,
Герой России, член Союза писателей
России, почётный доктор исторических
наук, полковник

27 декабря 2015 года исполнилось бы 107 лет со дня рождения Десантника номер один - Героя Советского Союза генерала армии **Василия Филипповича Маргелова**.

Это человек, который еще при жизни стал легендой, недаром ведь аббревиатуру ВДВ расшифровывали как «войска дяди Васи». Патриот, талантливый и заботившийся о подчиненных военачальник, обладавший беззаветной храбростью и дерзостью, гениальный стратег в области применения Воздушно-десантных войск. Именно ему принадлежит слава создания современных Воздушно-десантных войск Советского Союза.

Будущий генерал родился 27 декабря 1908 года в Екатеринославе - ныне Днепропетровске - в большой и дружной семье рабочего-металлурга. Окончив церковно-приходскую школу, уже в 13 лет будущий генерал начал трудовую биографию учеником в кожевенной

мастерской, двумя годами позже поступил чернорабочим в местный «Хлебопродукт». Вскоре по комсомольской путевке Маргелова отправляют на шахту, а затем - на работу лесником в леспромхозе, где уже в начале 1927 года он стал председателем рабочего комитета леспромхоза, а через год был избран членом местного Совета.

В 1928 году Василий Маргелов был призван в армейский строй и по путевке комсомола направлен учиться на красного командира в Объединенную белорусскую военную школу имени ЦИК БССР в Минск. С первых же месяцев учебы он вошел в число отличников по всем показателям, но особенно удавалась ему огневая подготовка. В итоге его включили в группу снайперов, а со второго курса он стал старшиной пулеметной роты.

Его знания, стремление ко всему новому и передовому, командирские навыки позволяли ему успешно продвигаться как офицеру: командир взвода, роты, батальона. Будучи начальником разведки дивизии, участвовал в 1939 году в освобождении Западной Беларуси и Западной Украины. Начало советско-финской войны (1939–1940) Маргелов встретил в качестве командира отдельного лыжного разведывательного батальона, во главе которого совершал дерзкие рейды в тыл врага. О своем участии в этой и последующих войнах отец вспоминать не любил, но о некоторых эпизодах изредка рассказывал.

Однажды, углубившись километров на 10 на финскую территорию, бойцы обнаружили свежую лыжню противника. Устроили засаду, в которую через некоторое время и попали финские лыжники. Среди них оказалось несколько человек в иной, чем у финнов, форме. По приказу Бати их взяли в плен. Оказалось, что это шведские офицеры шведского экспедиционного добровольческого корпуса, изучавшие возможность участия в войне на стороне Финляндии Комбата чуть не расстреляли за "политическую близорукость" - мол, не тех в плен взял – нейтралы. Но расстроенные шведы маргеловский урок усвоили: корпус - был отправлен в финский тыл, и в боевых действиях участия не принимал.

Начало Великой Отечественной войны Маргелов встретил должности командира отдельного дисциплинарного батальона. На такие должности ставили только самых боевых и авторитетных командиров. Личный пример командира, его забота о каждом подчиненном

и вера в проштрафившихся воинов сделали бойцов настоящими солдатами, готовыми до конца выполнить все поставленные задачи. Дисциплинарники полностью оправдали доверие командира в ходе первых боев под Ленинградом, а потом вошли в состав полка, которым Батя командовал с июля 1941 года.



В.Ф. Маргелов – командир полка 1-й Гвардейской мотострелковой дивизии Ленинградского народного ополчения



В.Ф. Маргелов

В дальнейшем: командир полка под Сталинградом, начальник штаба и заместитель командира стрелковой дивизии. С 1944 года - командир 49-й гвардейской стрелковой дивизии. Лично с горсткой бойцов форсировал Днепр, обеспечив успех своей дивизии в освобождении Херсона, за что в марте 1944 года был удостоен звания Героя Советского Союза.

Завершил войну Василий Маргелов в звании гвардии генерал-майора. Под его командова-

нием 49-я гвардейская стрелковая дивизия участвовала в освобождении народов Юго-Восточной и Центральной Европы. На заключительном этапе войны 11 мая генерал Маргелов, благодаря своей дерзости и находчивости лично взял в плен танковый корпус "СС" в составе отборных соединений – дивизий "Великая Германия", "Мертвая голова", "1-я полицейская "СС", да еще с недобитыми "власовцами". Всего 32 с лишним тысячи солдат, офицеров и генералов со всей боевой техникой и вооружением. Вторую (обещанную) Звезду Героя не получил – не пролил ни капли крови своих бойцов. "На мои награды мухи не садятся – они не "липовые", - как-то заметил генерал. Для него главным было сохранить максимальное количество жизней солдат. Зато ему была оказана честь командовать Сводным полком 2-го Украинского фронта на Параде Победы в Москве 24 июня 1945 г.

В 1948 году после окончания Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР им. К.Е. Ворошилова Маргелов получил назначение командиром 76-й гвардейской Черниговской Краснознаменной воздушно-десантной дивизии. Прекрасно проявили себя десантники и в годы Великой Отечественной. После нее взгляд на характер будущей войны существенно менялся. Многим военным стратегам она виделась в форме воздушно-десантной операции с широким применением средств массового поражения. Разумеется, высшее руководство нашей страны прекрасно понимало, что необходимо быть готовыми к любой агрессии извне, а посему приняло меры по укреплению ВДВ. И на решение этой задачи был поставлен боевой генерал Василий Маргелов.

Вступив в 1954 году в должность командующего ВДВ, Маргелов получил войска, состоящие в основном из пехоты с легким вооружением и военно-транспортной авиации в качестве составной части ВДВ, которая была оснащена самолетами Ли-2, Ил-14, Ту-2 и Ту-4 с существенно ограниченными десантными возможностями. Маргелов же твердо заявил: "Чтобы выполнять свою роль в современных операциях, надо, чтобы наши соединения и части были высокоманевренными, укрытыми броней, обладали достаточной огневой эффективностью, хорошо управляемы, способны десантироваться в любое время суток и быстро переходить к активным боевым действиям после приземления".



В шеренге после знаменосцев – гвардии генерал-майор Маргелов

Необходимо было преодолевать разрыв между теорией боевого применения ВДВ, с одной стороны, и сложившейся организационной структурой войск и возможностями военно-транспортной авиации - с другой. Для достижения поставленных целей под руководством Маргелова была разработана концепция роли и места ВДВ в современных стратегических операциях на различных театрах военных действий.

Маргелов инициировал создание на предприятиях военно-промышленного комплекса серийного производства нового вооружения и боевой техники, средств десантирования, тяжелых парашютных платформ, парашютных, парашютно-реактивных систем и тар для десантирования грузов, грузовых и людских парашютов, парашютных приборов. "Технике не прикажешь, поэтому добивайтесь создания в КБ, промышленности в ходе испытаний надежных парашютов, добивайтесь безотказной работы тяжелой воздушно-десантной техники", - говорил Маргелов.

Специально для нужд ВДВ в послевоенные годы разрабатывалась и модернизировалась новая боевая техника: авиадесантная самоходная артиллерийская установка АСУ-76 (1949), легкая АСУ-57 (1951), плавающая АСУ-57П (1954), самоходная установка АСУ-85, боевая машина Воздушно-десантных войск БМД-1 (1969). На базе БМД-1 было разработано большое семейство машин: самоходное орудие

2С9 «Нона», машины управления огнем артиллерии 1В119 «Реостат», многоцелевой бронетранспортер БТР-Д, ремонтно-эвакуационная машина БРЭМ-Д и другие. Принимались на вооружение новые образцы оружия и средств связи. Его идеи и поныне воплощаются в новейших образцах боевой техники войск.



Загрузка боевых машин БМД-1 на парашютно-реактивных системах в самолёты Ан-12 – Командующий доволен.

К концу 1950-х годов в войска пришли новые самолеты Ан-8 и Ан-12, которые обладали грузоподъемностью до 10-12 тонн и достаточной дальностью полета, что делало возможным десантирование больших групп личного состава со штатной боевой техникой и вооружением.

ем. Позднее стараниями Маргелова Воздушно-десантные войска освоили десантирование из новых военно-транспортных самолетов Ан-22 и Ил-76.

Очередной гениальной дерзкой идеей Командующего ВДВ генерала армии Маргелова В.Ф. было десантирование личного состава внутри и совместно с боевой техникой, что обеспечивало защиту экипажей от стрелкового огня противника в ходе десантирования и

немедленное вступление их в бой после приземления.

Именно генерал Маргелов добился введения в форму одежды воинов-десантников знаменитого теперь голубого берета и тельняшки с голубыми полосами – под цвет неба. Этими атрибутами гордится каждый, кто прошел службу в ВДВ.

Береты ВДВ и тельняшки генерала (ВДВ и морская) в Кабинете-музее в переулке Сивцев Вражек



Василий Филиппович награжден 13 орденами и 21 медалью Советского Союза, среди них 4 ордена Ленина, 34 орденами и медалями зарубежных государств.



Награды и знаки генерала армии В.Ф. Маргелова
в Центральном музее Вооружённых Сил в Москве

Его имя носит Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище (военный институт), площадь в городе Рязани, улицы, площади, скверы Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Пскова, Тулы, Витебска, Херсона и в других городах, Памятники ему установлены более чем в 50-ти городах России, Беларуси, Украины, Молдовы. Причем эти памятники создаются по инициативе с мест. Офицеры и солдаты-десантники, ветераны ВДВ каждый год приходят к памятнику своему командующему на Новодевичье кладбище в Москве, чтобы отдать дань его памяти. Действует масса военно-патриотических клубов и классов его имени, где воспитываются патриоты Отечества-маргеловцы. В память о нём проводятся спортивные соревнования по различным видам спорта. На основе его боевого и жизненного пути снимаются кинофильмы, о нём создаются музейные экспозиции, пишутся книги, слагаются стихи, поют песни. Художники пишут его портреты, его изображения можно встретить на орденах, медалях, знаках, календарях и карманных календариках, на почтовых конвертах и открытках многих стран, на различной сувенирной продукции.

Пройдя путь от командира соединения до командующего ВДВ, Маргелов превратил Воздушно-десантные войска в элиту Вооруженных Сил. И вовсе не случайно девизом десантников на все времена стали крылатые слова Маргелова: «Никто, кроме нас!»

Ветераны-десантники из Республики Беларусь и России стали организаторами восхождения на Эльбрус альпинистской группы, которая доставила и установила на горной

вершине на высоте 4.200 метров над уровнем моря мемориальную доску с изображением генерала армии Маргелова.



Памятник Бате на Новодевичьем Мемориале в Москве

В честь 70-летия Великой Победы и 85-летия Воздушно-десантных войск его сыновья подготовили Сборник «О Маргелове память жива», в котором собраны все вышеуказанные темы на конец 2015 года.



А жизнь идёт – поступают заявки из других городов на установку памятников прославленному генералу, проводятся новые спортивные мероприятия его памяти, создаются новые артефакты, посвящённые ему. И будут последующие издания Сборника (может быть – ежегодные!). Значит генерал-легенда жив! Он – признанное Знамя всех патриотов Отечества!

НИКТО, КРОМЕ НАС!



*Десантник Василий Маргелов –
Гвардейская гордость и честь!
Десантник Василий Маргелов –
Приказ! – И мгновенное: «Есть!»*

Александр Карпунин

**Маргелов
Василий
Филиппович**



Вечная память и слава Герою!
Спасибо всем ветеранам Великой Отечественной войны за Победу!



Ножкин Михаил Иванович

Вице-Президент АНИС, Народный артист России, поэт, композитор, актер, лауреат премии им. М.Ю.Лермонтова.

Культура – основа безопасности человечества

Насчёт безопасности всё ясно. А вот с культурой посложнее. Что это такое – культура? С чем её едят? Где объективные критерии и оценочные категории культуры? Скажем, в науке – это законы, формулы. В технике – это производительность труда, качество продукции. В спорте – это секунды, метры, килограммы. А в культуре сплошная субъективность – мне нравится, значит это хорошо, не нравится – значит это плохо.

И вообще, что значит, культурный человек? Это тот, у которого высшее образование, или учёная степень, или принадлежность к творческим союзам, или членство в очередной самозванной академии, которых нынче развелось до неприличия? Или культурный человек – это тот, кто не сморкается в рукав, не плюёт на пол в метро, не напивается до чёртиков, и не орёт матом на всю улицу? Этого достаточно? Очевидно, нет. Что ещё может определить культуру человека? Знание языков, способность объяснить суть ноосферы, умение цитировать к месту и не к месту Канта, Ницше или Бердяева? Кстати, чаще всего почему-то Бердяева, хоть в России есть Хомяков и Розанов, Ильин и

Аксаков, Лосев и ещё десятки более глубоких в мировоззрении и менее противоречивых в жизни и творчестве мыслителей...

И далее, развивая тему, возможно ли такое определение культурного человека: культурный, но циничный и злой? Культурный, но подлый и продажный? Культурный, но лживый и безнравственный?

Особый акцент в последнее время делается на духовность. Это понятно – вынуждены вспоминать. Жизнь заставляет, слава Богу. Духовность – это звучит гордо! Это, я думаю, ближе к истине. Но что же такое духовность в конкретном понимании? Одни путают её с душевностью, другие – с одухотворённостью, третьи определяют её как истинную веру – православную, мусульманскую, католическую и т.д. Это уж совсем горячо, как говорится... Ибо любая вера зовёт человека к свету и к добру, к миру и справедливости, к нравственной чистоте... И всё же, всё же... Разве не встречаются в жизни, так скажем, отдельные безнравственные и нечестные служители церкви? И разве нет среди убеждённых атеистов людей, одухотворённых и высоконравственных?

Есть ли более точное, конкретное, понятное определение духовности? Я убеждён, есть – это наша совесть. Именно совесть является основой нашей духовности и культуры!

Но есть ли у самой совести определяющие критерии? Разумеется, есть. Это конкретные дела и поступки каждого человека, – как он живёт, как зарабатывает на хлеб насущный, как относится к людям, к Родине, к Государству и т.д. Особенно в экстремальных ситуациях. Ведь недаром сказано 2000 лет назад: «По делам их узнаете их»!

Вот и давайте судить о людях, особенно о политиках, не по словам, не по речам, не по обещаниям «лечь на рельсы», а по конкретным практическим делам. И себя будем мерить той же мерой. И тогда многие проблемы в мире решатся сами собой. Исчезнут за ненадобностью. И будет у нас формироваться культурное, духовное, совестливое общество.

Итак, исходя из вышесказанного, можно утверждать, что культура – это способность человека разумно распорядиться полученными знаниями и возможностями, опираясь на свою совесть. То есть культура – это наш разум. Культурный человек – это человек разумный, то есть хомосапиенс! И всё! Мы об этом как-то подзабыли.

Именно разумные действия определяют культуру человека. Культурный человек живёт, сознавая своё место в обществе, опираясь на опыт предыдущих поколений, соизмеряя свои жизненные интересы с интересами других, не нарушая законы человеческого общежития, выработанные тысячелетиями!

Культурный человек – это лучший человек любого общества! Он не может грабить и убивать, обманывать и предавать, не может быть казнокрадом и мошенником, он не может плохо работать, не заботиться о старых и малых, не помогать слабым, не может быть наркоманом и алкоголиком, развратником и насильником... Культурный человек – это лучший защитник своей Родины, потому что он воюет не за страх, не за деньги, а за совесть!

Культурный человек – это лучший лидер общества, пример, достойный подражания. Чем выше культура у человека, тем больший пост ему можно доверять. Ему можно доверять и власть, и оружие, и судьбы миллионов людей!..

А чем меньше культуры у человека, тем опасней он на любых постах. Такой человек может наломать много дров, нажать ядерную кнопку, спровоцировать войну, и т.д. Недавние примеры – Югославия, Ирак, Афганистан, Грузия, многие арабские страны...

Итак, с чего же начинается наша культура? С первых шагов, с первого правила – «можно-нельзя»: можно играть, смеяться, бегать, нельзя капризничать, ломать игрушки, бить животных... Надо писать в горшок, а не на пол. Надо уважать старших, надо учиться, надо работать и много ещё чего надо сделать в жизни, чтобы стать человеком разумным, то есть культурным.

Культура начинается с первого слова, с языка. Помните – «в начале было слово»! Именно язык, как средство передачи информации, определяет развитие человека. В нём живёт вся мудрость прожитых веков. Например, человек, говорящий на русском языке, и думает по-русски, и действует по-русски. Язык – это наша путеводная звезда! А мы его искорёжили, заболтали, и частенько не понимаем друг друга.

И многих это вполне устраивает. Например, в финансовых отчётах мы часто слышим выражение «бюджет с профицитом». Большинство не обращают на это внимание. А если сказать: «бюджет с прибылью», то сразу возникнет вопрос: а где деньги? Где эта прибыль?

Последнее время в разговоре всё чаще звучит слово «коррупционер». Очевидно, скоро можно будет спрашивать: кем вы работаете? И услышать гордое: - я работаю коррупционером... И чем больше украл, тем почтительнее интонация. А назови его по-русски: жулик, взяточник, обманщик, прохиндей – и никакой почтительности!

Или, например, женщина лёгкого поведения - жрица любви, путана, куртизанка, а по-русски – обычная проститутка, вот и всё, и никакой романтики...

В последнее время наш родной русский язык буквально захлёбывается в бурном потоке чужеродных слов и понятий! Ускорение развития страны - драйв, молодые люди, юноши и девушки – тинейджеры, уменьшение чего-то – минимизация, активное развитие экономики – диверсификация...

Один рабочий спросил залётного депутата: - а зачем нашей экономике эта самая диверсия? Она и так вот-вот заgnётся!...

А несчастная буква Ё, с которой многие годы ведут беспощадную войну наши литературные гангстеры с большими научными степенями? Её - эту Ё - выбрасывают, выпихивают, выгоняют, выталкивают из Великого и несчастного русского языка, из издательств, из типографий, из компьютеров! А ведь без этой маленькой буквы в русском языке возникают большие проблемы! Сотни и тысячи слов теряют свой смысл и становятся непонятными миллионам читателей, особенно молодым!...

Засорение, искривление русского языка порой просто сбивает человека с толку. Например, мы часто слышим выражение «политическая воля». Это значит, политик действует по своей воле, по своему желанию, «как хочу, так и ворочу». В политике это недопустимо! Есть политическая необходимость, обязанность поступить именно так, как требуют интересы народа и государства. И причём здесь воля какого-то политика?

Или ещё пример: мы постоянно слышим слово «игра»: политические игроки, биржевые игроки, кто выиграл войну, кто проиграл от экономического кризиса... и т.д. И неудивительно, что многие люди, особенно молодые, относятся сегодня к серьёзным проблемам, как к каким-то играм, и ведут себя в жизни, как азартные игроки. А ведь за этими играми стоят миллионы человеческих судеб. Вот вам и культура языка!

Недаром многие конфликты и даже войны

начинаются с языка! Достаточно вспомнить недавние события в Прибалтике, на Кавказе и даже на братской Украине!... И всюду «в начале было слово!»...

В последние годы языки мира всё больше политизируются. Профессиональные «душелюбыв» всех мастей всё громче трещат о правах человека. И почему-то всё больше о правах отдельных граждан, находящихся в постоянных конфликтах с действующей властью не только у нас, но и в других странах. И почему-то не любят говорить о правах простых, законопослушных, обиженных властью людей. Например, наши правозащитники почему-то совсем не говорят о правах на жизнь и на кусок хлеба жителей наших глухих, заброшенных деревень, которых по России великое множество! Но это отдельный разговор, большой, очень тяжёлый, но необходимый...

Так вот, о правах человека говорят громко и на всех уровнях, а вот об обязанностях человека быть Человеком, да ещё разумным, упорно молчат во всём мире. А ведь человек разумный просто обязан трудиться, соблюдать законы, воспитывать детей и т.д. Своим трудом зарабатывать право на права человека. Сначала сделай что-то полезное для других, и только потом заявляй о своих правах. Ибо культурный человек не может жить за счёт другого!

Кстати, у многих слово культура ассоциируется со словом культ. Ничего удивительного. Это слово вот уже десятки лет ежедневно и ежечасно звучит во всех СМИ, наших и не наших... Это слово стало культовым заклинанием у многих политиков, политологов, культурологов, и прочих «мастеров разговорного жанра», как некий пароль, проходной балл в «общечеловеки»...

Действительно, в недалёком прошлом, в нашей Великой стране, в СССР, был культ личности. Но ведь и Личность была! Да ещё какая! Мирового уровня! Со всеми своими плюсами и минусами...

Кстати, в Советском Союзе и культура, и образование были одними из самых лучших в мире! И ещё много чего хорошего было...

Потом, вместо культа личности, начал процветать культ должности, принцип которого прочно утвердился на долгие годы, вплоть до наших дней: «я начальник – ты дурак! Ты начальник – я дурак!».

А в наше тяжкое, тусовочное время, главное культа должности и сильнее культа личности стал культ наличности! Вместо старой библей-

ской заповеди «По делам их узнаете их» всё громче звучит современная заповедь «По деньгам их узнаете их!»! И в этом корень большинства наших нынешних проблем...

Разумеется, культуру человека формируют также литература и музыка, телевидение и кино, живопись, искусство и т.д. А уж какая культура, какие книги, пьесы, песни, фильмы и передачи врываются в наши дома с экранов, из эфира, со сцен, со страниц изданий – говорить не приходится! Какие примеры, абсолютно не достойные подражания, являются нашим детям с малолетства – всем известно! Грязь, чернуха, порнуха, убийства, бандитизм, враньё, предательство – всё это лежит сегодня в основе воспитания будущих поколений! О какой культуре поведения, о какой марали и дисциплине можно говорить в эпоху рыночной экономики?!.. Кстати, недавно высокопоставленные наши чиновники радостно объявили, что к 2015 году всё телевидение России переходит на цифру, будут работать 64 канала! Большое достижение, но и ещё большая проблема! Никто, повторяю, никто ни разу не сказал, что же собираются показывать по этим каналам, когда и нынче-то по нашему ТВ достойных разумного человека программ катастрофически не хватает!

Культура воспитывает человека, личность, гражданина! А рынок воспитывает торговцев, спекулянтов, приспособленцев, холуёв и рабов! И так во всём мире! Во всех странах идёт всеобщая, активная, сознательная дебилизация человечества! В мире командует прагматизм, цинизм, диктатура силы и денег!..

Произошёл катастрофический разрыв между культурным и технологическим развитием общества. В вечном споре физиков и лириков последних практически не слышно! Новейшие достижения науки и техники, интернет, цифровое телевидение, мобильники, нанотехнологии бегут далеко впереди всеобщей культуры человечества, и всё чаще попадают в руки людей бездушных, некультурных, эгоистичных, циничных, так называемых прагматиков, которые используют все эти достижения в своих личных или корпоративных, корыстных интересах. И всё чаще во зло всему остальному миру! И наплевать им на интересы целых стран и народов, наплевать им на Природу, на завтрашний день Планеты! Только прибыль и только сегодня! После них хоть потоп!

Вот вам и безопасность, а точнее всеобщая опасность от их дремучего бескультурья!

В мире появляется всё больше биороботов с философией потребителя, но не созидателя. При нынешней глобализации народы всё больше попадают под диктат бескультурной силы денежных мешков. С людьми давно не считаются. Кстати, ещё недавно нас называли народом, потом населением, теперь всё чаще электоратом, особенно перед выборами, а последнее время нас уже величают социумом, а то и на прямую толпой и рабами. Вот вам и культура. При такой культуре, точнее при таком всемирном бескультурьи, человечество находится на тупиковом развитии, по дороге в никуда!

Кстати, о народонаселении, а точнее о многодетстве в отдельных слаборазвитых, бедных странах, которые воюют друг с другом десятками лет и при этом ухитряются иметь в семьях десятки детей, с рожденья обрекая их на нищету и бесправие!

В мире множество проблем. До полутора миллиардов страдают от нехватки питьевой воды и еды. Уже в пятнадцати странах прошли голодные бунты. Отсюда войны, сначала там, потом повсюду. А куда им деваться? И кто виноват? Прежде всего, неразумные и безответственные родители, которые нарожали детей и бросили их в голод, холод и нищету. Вот вам и проблемы – и детям, и взрослым, и странам, и миру. Вот вам плоды бескультурья и проблемы спокойной, безопасной жизни на Планете! И это только начало...

Конечно, людей жалко, и надо им помогать выживать. Посылать им хлеб, воду, консервы, лекарство, палатки... И в обязательном порядке – презервативы! А также специальных инструкторов по их применению! Это тоже неотъемлемая часть культуры выживания!..

Кстати, о способах выживания, а точнее о благополучии. Социальный разрыв в мире достиг катастрофических размеров! А древняя мудрость гласит: «Неприлично быть очень богатым в очень бедной стране». Да ещё и хвастаться этим богатством, добытым, чаще всего, сомнительным путём. Это тоже отсутствие культуры, то есть разума. Потому что эти «очень богатые» не понимают, что загнанный ими в нищету народ не будет терпеть такую несправедливость вечно. И будет взрыв народного негодования. И они же первыми будут вопить про знаменитый «русский бунт, бессмысленный и беспощадный» или про французский бунт, или про английский или ещё какой-то. Но это будет неправдой. И бунт

будет очень даже осмысленным и очень даже обоснованным. Они его сами провоцируют. Как в своё время революцию. Недаром в России говорят: «чем выше залетишь, тем ниже падать!..». А известный французский философ Жан Жак Руссо сказал ещё конкретнее: «Когда народу нечего будет есть, он будет есть богатых!»...

А чтобы правильно оценить ситуацию, нужно обладать культурой понимания происходящих в мире и в обществе процессов. И ни причём здесь ни анархисты, ни террористы.

Кстати, терроризм – это тоже плоды бескультурья. Незнание и непонимание основ религий и народных традиций.

В заключении хотел бы обратить ваше внимание на одно очень важное обстоятельство: у нас нет общечеловеческой идеи дальнейшей жизни и развития общества на планете Земля!

Никто из мировых лидеров не озаботился этой насущной проблемой всерьёз!

Слава Богу, недавно наша Страна предложила мировому сообществу пересмотреть принципы и условия сохранения всеобщей безопасности. Прекрасная инициатива, самая важная!

Но я бы рекомендовал нашему Правительству за основу будущего проекта взять наш девиз: «Культура – основа безопасности человечества!».

И выработать правила, которые будут называться «Принуждение к культуре!» и будут обязательны к исполнению! Есть же международные правила «Принуждения к миру!»!

А без культуры никакие соглашения работать не будут, не смогут! Нереально! Всем на свете должно быть ясно – «Чем культурней человек – тем безопаснее мир!».

Итак, да здравствует всемирная диктатура культуры!

Победа будет за нами!

Ножкин Михаил Иванович

Светлой памяти Сергея Павловича Королёва

Моя первая гастрольная поездка в качестве профессионального артиста состоялась 6-го марта 1959 года. С группой молодых артистов Московского театра Эстрады я поехал в небольшой подмосковный городок Подлипки, нынешний Королёв.

Погода была отвратительная, автобус был старый, насквозь пропахший бензином, вместо обещанного дворца культуры нас ожидал невзрачный деревенский клуб грязно-жёлтого цвета.

Сцена была крохотной, микрофон никудышный, а зрительный зал напоминал длинный сарай с деревянными лавками. К тому же за кулисами была всего одна комната метров 15, в которой разместилось около 30 человек обоего пола – вся наша группа. Негде было ни умыться, ни попить. Туалета тоже не было.

В общем, праздничное настроение улетучилось окончательно. К тому же, торжественная часть затянулась более чем на час. Мы ворчали, возмущались, но терпели. Нам сказали, что концерт очень ответственный, на секретном оборонном заводе!

Наконец, праздничные речи закончились, и мы дорвались до сцены! Молодость взяла своё. Мы, как говорится, завелись. Эмоции хлестали через край. Ещё бы! Первый выездной концерт! Зрители нас встретили очень хорошо. И этим в значительной мере компенсировали наше душевное состояние. Концерт прошёл с большим успехом.

Мы быстро переоделись и с одной мыслью – скорее домой, в Москву, успеть бы на метро – рванулись к автобусу. И тут выяснилось, что наш автобус сломался, а резервный, который вызвали два часа назад, почему-то не приехал! В этот миг мы готовы были разнести этот клуб до основания!..

И тут за кулисы вошла группа товарищей, 5-6 солидных мужчин, во главе с коренастым, плотным человеком среднего возраста, в чёрном костюме, со строгим взглядом и мягкой улыбкой. Его представили, как главного инженера предприятия. И всё. Ни имени, ни фамилии.

Он поблагодарил нас за концерт и хотел спросить – Ну как вы... Но договорить мы ему не дали! Мы обрушили на него всё своё недовольство!..

Он слушал, молчал, краснел, хмурил брови, багровел и вдруг взорвался на своих помощников.

– Это как понимать? Вы бросили наших гостей, не покормили, не напоили, даже обогреватель не включили! Вы позорите наше КБ! Сейчас же накормить ребят!..

Ему попытались возразить, – мол, буфет уже закрыт!..

Принести из дома! – рявкнул он на подчинённых и добавил. – А транспорт взять заводской – автобус, легковушки! И всех развести по домам! Я остаюсь здесь, с ребятами, поужинаю вместе с ними!

Он прошёл в раздевалку, сел за стол, извинился перед нами, и стал расспрашивать нас – что нового в искусстве, в кино, на эстраде, какие художественные выставки, какие новые спектакли в театрах, почему мы пошли в артисты...

Через пять минут на столе появилась первая тарелка – бутерброды с колбасой, и бутылки с минералкой. Через десять минут появились домашние пирожки, какие-то салаты, а потом внесли кипящий самовар! Наша беседа продолжалась около часа, а еду и питьё всё несли и несли! Несколько раз в дверь заглядывали какие-то люди, но он махал на них рукой. Наконец поднялся, ещё раз извинился, поблагодарил за концерт, сказал, что должен уходить, срочная работа. Каждому пожал руку и быстро вышел.

Мы тоже собрались. Нам насовали всякой еды, пирожков, апельсинов – на дорожку! Потом рассадили – кого в автобус, кого по машинам, – и действительно, каждого довезли до дома!

Мы долго потом вспоминали свой первый выездной концерт и этого удивительного человека, которого даже не знали, как зовут.

С тех пор я не раз выступал в Подлипках, и именно в этом невзрачном клубе, где собиралась вся космическая элита, особенно перед днём Космонавтики.

Именно здесь я познакомился с Юрием Гагариным, с Германом Титовым, со многими известными корифеями нашей космической отрасли.

И вот в один из таких праздничных дней после концерта Ю. Гагарин и Г. Титов отвели меня в сторонку и с загадочным видом сообщили – сейчас мы тебя познакомим с нашим главным конструктором! Он дал добро. Но только - никому ни слова.

Они завели меня в небольшую комнату, в которой у накрытого стола стояли человек 10 солидных мужчин в штатском, но с орденами. Один из них показался мне знакомым. К нему меня и подвели. Хотели представить, но он сказал, – А мы с вами давно знакомы. Помните ваш первый выездной концерт, когда вас чуть не оставили ночевать в нашем клубе?

И тут я вспомнил того грозного начальника, который проявил к молодым артистам столько внимания и душевного добра.

В этот раз я и познакомился с Генеральным конструктором Сергеем Павловичем Королёвым! С тех пор мы с ним неоднократно встречались на различных мероприятиях. И всегда он с улыбкой протягивал мне руку и говорил что-нибудь доброе...

Но больше всего мне запомнилась встреча с Сергеем Павловичем в том же невзрачном клубе накануне дня Космонавтики после полёта Алексея Леонова.

На маленькой сцене, за простым дощатым столом, покрытым какой-то тусклой материей, напоминающей кусок кулисы, на разномастных стульях сидели действительно Великие люди нашей страны, цвет и гордость нашей космонавтики! Они по очереди подходили к более чем скромной маленькой трибуне с хриловатым микрофоном, и произносили пламенные, торжественные, радостные речи!

И действительно, радоваться было чему!

Только что А.Леонов первым вышел в открытый космос! Успешно отработали луноходы, готовился полёт человека на Луну!..

Наконец, к микрофону подошёл С.П. Королёв. Я стоял справа от трибуны за кулисой на расстоянии вытянутой руки от Сергея Павловича! Ей Богу! Я попросил охрану, и мне разрешили там примоститься. Я весь превратился в слух. Что ещё можно добавить к сказанному уже до него великими людьми?..

Королёв поздравил всех с очередной нашей победой в космосе, поблагодарил за огромный труд всех и каждого, кто работает в космической отрасли, подтвердил наше первенство в основных стратегических направлениях.

Но успокаиваться на достигнутом мы не имеем права – сказал Сергей Палыч. Как бы ни было трудно, нам надо прибавлять по всем направлениям! В космос всё активнее вмешивается большая политика! Да, американцы отстают. Но они уже спохватились и бросились за нами в погоню! Они отпустили на это сотни миллиардов долларов, они подключили к

своим работам весь западноевропейский интеллектуальный потенциал. И они уже наступают нам на пятки! – Королёв грохнул кулаком по трибуне, – И если мы сейчас же не удесятерим свои усилия, они нас догонят и перегонят!..

Так что давайте поздравим друг друга с нашей очередной победой в космосе, отметим это как следует. И за работу!

За большую, трудную и очень нужную Родине работу!

И как говорили наши солдаты на фронте, – «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!..»

Вот таким я и запомнил великого сына России – Сергея Павловича Королёва!..

На всю жизнь!..



Ножкин Михаил Иванович

Бессмертный марш Бессмертного полка

Стихи и музыка Михаила Ножкина

БЕССМЕРТНЫЙ МАРШ БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА

Война закончилась. И пушки замолчали,
И годы сгладили великую беду,
И мы живём. И мы опять Весну встречаем,
Встречаем День Победы, лучший день в году.

И от Камчатки до прославленного Бреста,
От Севастополя до Мурманских широт,
Печаль и радость по стране шагают вместе,
И снова память нам покоя не даёт.

Припев:

И вновь зовут колокола святые,
И вновь страна в единый строй встаёт,
Бессмертный полк, Бессмертная Россия
Уверенно в грядущее идёт!

Война закончилась. Но песней опалённой
Над каждым домом до сих пор она кружит.
В войну отцов и дедов наших миллионы
Ушли в бессмертие, чтоб нам с тобою жить!

Они исполнили солдатский долг суровый,
И до конца остались Родине верны.
И мы в Историю заглядываем снова,
Чтоб день сегодняшний измерить днём вой-
ны!..

Припев.

Война закончилась. Но в мире нет покоя.
И снова недруги пугают нас войной...
Мы не боимся их. У нас страна героев,
И все готовы встать за Родину стеной!

Война закончилась. Но память поколений,
Как фронтовая дружба, вечна и тверда.
Нас никогда никто не ставил на колени,
И не поставит ни за что и никогда!

Припев.

1975 и 2015 г.

«Самостийность»

Артамонов С.П.

Уходит сын. Жить лучше хочет.
Неволить грех, но в горле ком.
И сердце червь обиды гложет.
И все не мило вдруг кругом.

Сколько много лет мы были дружны.
Всегда, во всем родная кровь.
И в общем деле так бы нужны
И ум, и руки, и любовь.

Ведь мать всю жизнь в тебя вложила,
Стремясь спасти и сохранить.
И ляжку тяжкую тащила,
Чтоб накормить и научить.

Ты в трудный час ей изменяешь,
А от нее подмоги ждешь.
И все копейки вымогаешь,
Грозишь, что силою возьмешь.

Ты хочешь долю взять с obroка,
А твой всего лишь лапотъ в нем.
С чужого не бывает прока.
Чужое делится с трудом.

Ты позабыл, какую кровью,
Слезами, потом и трудом
Собралось счастье вместе с болью
В родительский наш общий дом.

Ты хаешь, что всего дороже.
Бросаешь отчую избу,
Но помни – жизнь бывает строже,
Чем путь к позорному столбу.

Какой неправой веры чаешь?
К каким друзьям корыстным льнешь?
Кому ты на руку играешь,
Хмельные радости поешь?

Уж «сам-с-усам» и «все умеешь»,
Готов уйти к краям чужим,
Но показаться ли посмеешь
Ты на глаза своим родным?

Когда души тоска заточит,
Когда судьба зажмет в углу,
Кто выручать тебя захочет,
Забыв обиду и хулу?

Ты поддаешься на сомненья.
Без крыльев тянешься куда?
Ведь хватит силы и умения
На то, чтоб выпасть из гнезда.

Стремишься в страсти нетерпимой
Все разорвать, рубя с плеча.
Себе беды непоправимой
Накликать можешь сгоряча.

Да, в тяжкий час великой смуты
Спасаться легче одному.
Но разбегутся баламуты,
А ты куда пойдешь? К кому?

Свободой тешишься кабацкой.
Готов и свой продать плетень.
Но этой «мудрости» дурацкой
Ведь грош цена в базарный день.

Ты можешь многим жизнь испортить
И близким в душу наплевать,
И мать заботой новой сторбить,
И все святое растоптать.

Но кроме них кому ты снишься?
Подумай, не кривя душой.
Ведь блудным сыном воротиться,
Побитым псом сюда домой.

Не надо в общей трудной доле
О сладких пряниках тужить.
Надежней одинокой «воли»
Всем миром верой-правдой жить.

Когда семья в единой силе
Ей по плечу любая стать.
Все может выправить в горниле,
Блоху любую подковать.

Опомнись сын! Один не воин!
И дом не ставят без венца.
И Родины лишь тот достоин,
Кто ей был предан до конца.

А может пуганых пугают?
Поживы легкой в тине ждут?
Костер неправды разжигают?
Измену черную плетут?

Не тщитесь видеть нас в испуге –
Не застращали нас Века.
Убоги силы злой потуги,
Зато Россия Велика!

Мы змей-горынычей видали,
Разбойных всяких соловьев.
И не такое отстрадали,
И дармовых хлебов не ждали,
И сами жизнь и честь спасали
Среди напастей и боев.

Крепка народная хребтина.
Терпима Русь, но не пуста.
И правый гнев своей дубиной
Все расставляет на места.

О РУСЬ! От Бреста до Камчатки,
От Кушки до седых морей!
Не разорвать ее на части,
Как тридцать трех богатырей.

И если есть уж что святое,
И впрямь Великое в сердцах,
На всех наследство дорогое,
Всей жизнью предков нажитое,
Что наш черед беречь с тобою –
Держава Русская в веках.

**Союзное государство России и Беларуси
Академия наук и искусств Союза
имени Сергея Павловича Королёва**

Адрес АНИС:

119034, г. Москва, ул. Пречистенка, дом 10, корпус 17

Тел. 8(499) 766-9482

E-mail: filatov@rtisystems.ru

www.a-z.ru/anis/